

## SEMINARIO VIRTUAL AGOSTO 2017 - JULIO 2018

28-08-2017

Estimad@s,

Ya os indiqué que el próximo ítem iría sobre el tiempo y el Inconsciente. El texto se resiste pero una aproximación artística no viene mal.

Os recomiendo la película *El Atlas de las nubes*. Es un poema en el sentido que da Lacan a lo que uno debe construir. No un sentido simplón sino una construcción de nuestra vida y conocimiento.

En ella aparece una historia contada a través de muchas historias, que parecen lineales en el tiempo pero no lo son del todo ya que se encuentran unas con las otras en una especie de segunda dimensión del tiempo. Son encuentros que repiten, y a la vez no lo hacen, la injusticia, la explotación, la codicia y todo atravesado, tal como Freud indica "el afecto recorre las instancias y tópicos sin dificultad alguna".

Y lo más precioso: una melodía, una sinfonía, atraviesa y cose todas las historias. La música, la letra de la música, es la que pasa de un momento temporal a otro. Si las escansiones entre historias separan, entonces la música cose.

Tenemos, pues, una significación eterna: la lucha por romper el orden establecido, por crear algo. Por el deseo frente al goce y la agresión. El triunfo y el fracaso del amor en su magnífica definición de Lacan: deseo de su deseo. Ello supone introducir lo imaginario y no sólo lo real y lo simbólico. Un imaginario que da paso a una estética preciosa y bien construida; bueno, a muchas.

Un tiempo, no de repetición sino que, como una espiral en una superficie, vuelve sobre sí mismo, pero como la carta del *Seminario de la carta robada*, una sinfonía que reestructura todas las escenas, la letra no tanto del amor sino del deseo humano. Un tiempo que va hacia el futuro y que al mismo tiempo vuelve desde el futuro para simultanear historias y personajes.

Y la música, como la luz, atraviesa ese tiempo como si de una diacronía se tratase.

Espero que la disfrutéis.

C.B.

Una analizante lo describe, desde otro punto de vista, la letra grabada, así:  
"Es una historia basada en historias, representada por personas que tienen marcada una estrella fugaz. Sin ellos saberlo su camino se ve entrelazado haciendo que su destino vaya cambiando a través de superaciones propias.

Yo no entiendo mucho del tal Lacan, pero lo que sí he visto es que los protagonistas, que están marcados, si en ese momento crucial no hubieran cambiado su rol de personalidad no hubieran llegado a esa "felicidad".

C.B.

Qué bonitas descripciones.  
Gracias, Carlos.

Ana Isabel Soriano

Una reseña encontrada en Internet que me parece muy bien trabada, ya que además del intercambio de almas, el pasado, el presente y el futuro no son lineales, no están estructuralmente ordenados como en nuestra física.

"De la mano de los aclamados realizadores Lana Wachowski, Tom Tykwer y Andy Wachowski llega el potente e inspirador drama épico *El atlas de las nubes*, que explora cómo las acciones y consecuencias de las vidas individuales tienen repercusiones entre sí a través del pasado, el presente y el futuro. Acción, misterio y romance se entretrejen dramáticamente a través de la historia mientras un alma pasa de ser un asesino a un héroe, y un simple acto de piedad se propaga a través de los siglos para inspirar una revolución en el futuro lejano."

C.B.

21-09-2017

Os enlazo el audio de la segunda parte de mi intervención en el Espai Clínic Psicoanalític , sobre las nominaciones en la película "*La cinta blanca*" de Haneke:

<https://youtu.be/CxrvGTI2s-8>

C.B.

12-10-2017

También os enlazo el video de la primera sesión en Apertura (en el taller sobre Sint(h)omas en plural) sobre el cifrado del sentido y el cifrado de la denotación:

[https://www.youtube.com/watch?v=IFngBnjO\\_Zw&feature=em-upload\\_owner](https://www.youtube.com/watch?v=IFngBnjO_Zw&feature=em-upload_owner)

Saludos

C.B.

25-11-2017

Estimad@s,

Acabo de subir retocado y ampliado el texto definitivo sobre el tiempo modal y las dos líneas temporales:

<http://www.carlosbermejo.net/Seminario%20virtual%204.htm>

Saludos

C.B.

Estimad@s,

Os envío un texto que he situado en la página principal del Seminario Virtual 4 que creo que sitúa bien nuestro abordaje del cifrado sin números como en la ciencia:

<http://www.carlosbermejo.net/textos%20pagina%20principal/recorrido%20lacaniano%20de%20algebrizacion%20hasta%20la%20topologia%20y%20el%20cifrado.pdf>

Saludos

C.B.

2-2-2018

Sobre la distribución del sentido

Definición que hay que poner a prueba:

La música es el cifrado de la emoción en relación al cuerpo narcisista. El sentido se añade o puede añadirse ahí. Es cuando la música produce el efecto fuerte, pero a veces la música de una película nos emociona per se. Por eso no es necesario entender la letra en la música. Se trata de la letra sonora, y no tanto escrita. No confundir la escritura musical con una escritura en el cuerpo.

Propongo dividir el sentido en sub-partes, como Lacan hace con el goce. Evidentemente, nos falta la función o lo que sea que haga esa distribución, pero entre simbólico e imaginario se juega algo, tan o quizás más complicado que entre simbólico y real, como en el caso del goce.

La música sin el sentido de Lalengua sería el a-sentido de la voz en sí misma, generado por el objeto @. El sentido sin la operación con Lalengua, como decíamos más arriba. En la poesía se une el efecto de sentido y éste otro de la letra sonora. Ahora bien, en los límites de lo sonoro, como en los límites de la fonética, aparecería un sentido Otro. Un sentido entre simbólico real, un sentido que no se puede escuchar. Es patente en el interés de la escucha de cantinelas en algunas personalidades psicóticas: es un pleno de sentido enigmático por no tener ninguno o estar fuera de él. Son momentos de embelesamiento.

Hemos definido, junto al sentido del cristal de Lalengua y el de la voz, el SENTIDO OTRO más allá de la fonética en la que se basa la música.

Una ópera es la unión de casi todo: novela o libreto (es decir, recitativos de sentido), el sentido del objeto voz, que a veces está representado por los cantantes, que parecen estar tocando, y añadimos ese sentido Otro adyacente a todos los otros sentidos.

Por eso, si uno debe construir la fórmula-poema de su final de análisis y se tiene en cuenta el goce, mi tesis es que las letras deben sonar y no sólo ser escritas.

Cuando alguien no soporta ninguna música, indica que no tiene los sentidos bien diferenciados y se le unen provocándole irritación. Suele ser un índice de posible personalidad no borromea.

C.B.

3-2-2018

- Precisiones y errores clásicos en el abordaje de la clínica borromea

- La topología no es estructura de la estructura sino la estructura misma. Si es estructura, quiere decir que ésta debe ser utilizada, con el rigor matemático exigido, según la topología la gotee desde el discurso matemático. No se trata de ocurrencias de corta, pega, pinta y colorea. No es plástica sino rigor. Podemos pensar que nos la ofrecen como una escritura desde su discurso y con su "lenguaje" pero no es una escritura para el psicoanálisis. Al revés, las escrituras dependerán de ella.
- Debe ser compatible con la lógica psicoanalítica de lo real y no con la lógica formal de lo simbólico.
- El discurso psicoanalítico no ha conseguido modificarla para sus fines. La traducción de "l'inflexir" por "doblegarla" en los Otros Escritos *Quizás en Vincennes*, es un ejemplo de como se cuele una ilusión de impotentes en la

traducción el discurso del amo que impera en algunas instituciones. A diferencia del caso de la lógica formal, los mismos lógicos encontraron “su castración” en las múltiples antinomias y dificultades. Actualmente, sobre todo las dificultades semánticas que Lacan no utilizó pero intuyó adelantándose a las consecuencias del trabajo de Tarski; como Freud al de la lingüística.

- Gracias a ese trabajo de los lógicos, la modificación de la lógica, o la construcción de una lógica de lo real castrada, ha sido posible a medias para el psicoanálisis.
- El hecho de que haya una estructura exigible a la topología hace que ésta no sea nunca, al menos de momento, respuesta a la singularidad del caso por caso. Lo que nos ofrece es la posibilidad de dar la estructura de los tipos clínicos, cosa que ya es un gran avance.

- En concreto, no hay que mezclar la topología del Habla (topología de cadenas significantes que son la alternativa de Lacan a la estructura sintáctica de la lengua) con la topología de cadenas-nudo para los dichos, que son la alternativa que nos propone Lacan al espacio cartesiano de la ciencia. Ni confundir la topología de la cadena signifiante con la de letras-conjunto para los recubrimientos del espacio del goce y en su caso del goteo sobre lo real inalcanzable. Todo ello en consonancia con la lógica de lo real.

El próximo miércoles expondré, junto a un caso clínico con Vicente Montero y Montserrat Garzo, las tesis más arriba explicadas

Apertura. Taller de SINT(H)OMAS EN PLURAL. 8:30 En Apertura. Mallorca 306-7º-3ª

C.B.

7-3-2018

Estimad@s,

De cara a simplificar la lectura de Lacan y mi trabajo, he subido al página principal:

<http://www.carlosbermejo.net/nuestro%20proyecto.html>

tres textos:

*Matemática y método psicoanalítico*, en el que sitúo las bases mínimas de la deciteme psicoanalítica en su uso del matema proveniente de las matemáticas. Le seguirá otro sobre la metonimia.

*Aspectos lógicos para leer la lógica del fantasma*. Cansado ya de oír cosas raras sitúo cómo debe leerse el asunto y por qué Lacan lo trata así.

*Notas sobre el uso de la topología en psicoanálisis*. Complementa a los anteriores.

Forman parte, de momento, de 13 textos que ayudan a entender de entrada nuestro trabajo.

Saludos  
C.B.

13-3-2018

<http://fgbueno.es/bas/pdf2/bas41a.pdf>

Es un artículo magnífico y sobre todo el comienzo con la simplicidad del dilema de 1. Dilema de Benacerraf.

C.B.

[https://es.m.wikipedia.org/wiki/Kazimierz\\_Kuratowski](https://es.m.wikipedia.org/wiki/Kazimierz_Kuratowski)

Éste es el libro y matemático de referencia de Lacan, para conjuntos y topología de conjuntos. Lo indico por la terminología que usa.

El libro: *Teoría de conjuntos y topología*

C.B.

Les envió el libro en pdf. Está en:

<http://www.carlosbermejo.net/299493053-Introduccion-a-La-Teoria-de-Conjuntos-y-a-La-Topologia-Kazimierz-Kuratowski.pdf>

Saludos

Libro: *Introducción a la teoría de conjuntos y a la Topología* (Kazimierz-Kuratowsky)

Marcelo Altadonna

Muchas gracias Carlos, por tus escritos y recomendaciones.

Saludos

Fca

12-4-2018

Estimad@s,

Os enlace un texto-guía de la exposición del 3 de abril en la asociación Apertura de Barcelona dentro del taller Sint(H)omas en plural.

Cuando suban a YouTube la grabación, os la enlazaré.

En él explico como Lacan va abandonando el metalenguaje y (la connotación ya lo hizo de entrada) y reconstruye la alternativa hasta poder llegar a la triskelización como forma de articular el efecto de sentido y el de denotación. Lo hace de forma, o yo lo hago, en mi lectura y avance, de forma que puedan obtenerse con rigor, en las personalidades

psicóticas, de sus cadenas reparadas finkeanas, sus diferentes desamarres y desarticulaciones.

Esta tesis creo que en Lacan y desde luego en mi lectura, tiene un valor de acto definitivo de ruptura con el cartesianismo y con la antropología. Ésta era la que Michel Foucault decía no existe, pero no lo demostró nunca. Lacan dejó el camino casi hecho. Además nos sitúa y marca la raya definitiva con el discurso dominante científico pero subsumiéndolo y pudiéndolo explicar. Cosa que es de una enormidad asombrosa.

Sólo había que “explicarlo bien” como Lacan dijo que había que hacer con su escritos.

<http://www.carlosbermejo.net/seminario%20virtual%204/alternativa%20desde%20el%20significante%20a%20los%20metalinguajes%20basados%20en%20el%20signo.pdf>

C.B.

9-6-2018

Estimad@s,

Acabo de subir el texto sentido y denotación 2:

<http://www.carlosbermejo.net/textos%20pagina%20principal/nota%202%20sentido%20y%20denotacion.pdf>

C.B.

10-6-2018

Genial, el último párrafo... es como la piedra que me sigue apretando el zapato...en cambio, la denotación se refiere a objetos que a su vez representan a cosas de lo real.

¿Me cuesta la idea de denotar lo real, esas cosas de lo real, podría ser la no relación sexual? Recuerdo el caso que tú contaste de un analizante que antes de terminar su análisis, sueña que su hija la demanda una posición sexual, algo así... ¿lo ubicas? Me pregunto, en esa viñeta, y para darle un poco de cuerpo a esto, el sueño es un intento de escribir lo imposible, pero por allí hay un sentido, me pregunto: ¿donde estaría la denotación allí?

Pablo Fidacaro

Ese es el problema, como trabajar objeto y representación un objeto ya es la representación de una cosa. El objeto ya es conceptual, Lacan jamás hizo ese seminario.

C.B.

El objeto denotado es el plus de goce que era su hija. Pero en psicoanálisis no hay cosas en lo real, no hay la cosa hombre ni la cosa mujer, de ahí que sólo hay un objeto: @ para los dos lados o posiciones de goce (macho-hembra). Situado en medio del triskel con lo real. Un objeto que representa goce y sólo goce en este caso. Un objeto multicara que puede unirse en su cara imaginaria al falo imaginario en según qué casos (espejo), es cuando lo denominó el petit @. Unirse al  $-\phi$  en el caso del objeto vacío (del toro) y es cuando lo denominó la causa del deseo (a veces lo denomina petit @ y produce confusión). Y otras se une al pene simbólico, según mi tesis,  $\pi$ , y lo denominó el plus de goce. Al menos para el lado macho. Para el lado hembra de forma distinta pero también. Como petit @ nos resitúa el narcisismo; como causa del deseo no sitúa la falta por ser mortales; como plus de goce suple el goce sexual que no se puede dar.

Por eso no dice Lacan nunca denotar lo real sino que hay que, desde el significado construido mediante el *ruissement* (o lo que lo supla en las personalidades psicóticas, o las psicosis que escriben en papel porque no pueden escribir en su cabeza) rayar y sólo rayar (como un meteorito raya la luna) lo real. Raya que posteriormente por leerla en el espejo, apoyándose en lo imaginario, se convierte en una huella y entonces desde lo simbólico pasa a ser un significante. Ese componente de raya es lo que se denomina rasgo unario al final pero no queda claro.

Saludos

Entonces desde lo imaginario.

C.b.

11-6-2018

Carlos, a ver si entiendo bien: esto es del *Seminario XVIII*. ¿Lacan dice que el lenguaje no hace más que connotar sobre lo que no se puede denotar, o sea, la relación sexual? Ahora, la primera parte, cuando dice que no hay otra denotación que el falo, ¿qué coño está indicando? ¡Un auténtico bolonqui este tema, Carlos!

Más bien insistiré sobre que *Die Bedeutung des Phallus* es, en realidad, un pleonasma: no hay, en el lenguaje, otra *Bedeutung* que el falo. El lenguaje, en su función de existente, no connota, en último análisis, – he dicho “connota”, ¿eh? – más que la imposibilidad de simbolizar la relación sexual en los seres que lo habitan.

Abrazo

Pablo Fidacaro

Son definiciones dilatadas en el tiempo, ahora diferencia la tópica significante/significado, en la que se da la denotación del falo. Diferénciala del litoral donde el significado topa con lo real imposible ahí no hay denotación alguna de lo real.

¿Mejor?

C.B.

¡Vamos mejor! Pero no le puedo entrar a que es denotar el falo... ¿es denotar una falta?

Pablo Fidacaro

No se denota el falo sino que éste crea la tónica de denotar al sostener la barra bajo el Otro.

C.B.

20-6-2018

Estimd@s,

Acabo de subir dos textos de apoyo para el Seminario virtual 4. Son necesarios para avanzar en la cuestión del tiempo e inconsciente:

<http://www.carlosbermejo.net/Seminario%20virtual%204.htm>

Están a la derecha en color fucsia.

C.B.