

Estimad@s,

Acabo de subir a la página principal del seminario un texto corto con reflexiones sobre el acto sexual, los discursos cuando hay personalidad psicótica y la diferencia ente el sujeto (¿dividido?) en el habla-decir y el sujeto en los discursos. Me parecen básicas para poder abordar el problema de los Inconscientes, que se resiste más de lo esperado. Que no se pueda axiomatizar, es decir, deducir a partir de unas pocas tesis las otras, no impide cierto rigor en las sistematizaciones. Ya he subido también el último texto. Además, espero subir a la otra página el archivo de audio de la segunda sesión sobre los padres del nombre y la película *La cinta blanca*.

Ya me comentaréis, son algo novedosas:

<http://www.carlosbermejo.net/Seminario%20Virtual3.htm>

Saludos

C.B.

Estimad@s,

Os mando adjunto este artículo periodístico, traducido del catalán al castellano, que nos informa mucho cómo una sociedad se basa, o lo intenta, en el padre del nombre real (tal como vengo indicando en el seminario) y dentro de él el significador semántico (nombre del padre) del terror.

Saludos

C.B.

Texto sobre el padre del nombre real y “su ley”

<http://www.eltemps.cat/ca/notices/2015/05/el-terrorista-estrateg-9616.php>

—

El terrorista estratega

© DER SPIEGEL/TRADUCCIÓ D'ARNAU FIGUERAS DATE_PUBLISH 02/05/2015 /
DATE_PUBLISH

Un oficial iraquí diseñó la conquista de territorios sirios por parte de Estado Islámico y Der Spiegel ha tenido acceso exclusivo a sus documentos. Retratan una organización que, si bien aparentemente es impulsada por el fanatismo religioso, en realidad calcula fríamente sus acciones.

Distante. Educado. Seductor. Extremadamente atento. Contenido. Deshonesto. Inescrutable. Malicioso. Los rebeldes del norte de Siria, que se habían encontrado con él meses atrás, recuerdan facetas completamente diferentes de este hombre. Pero coinciden en algo: "Nunca supimos exactamente quién era aquél hombre con el que hablábamos".

De hecho, ni siquiera los que le mataron de un tiro después de un breve tiroteo en la ciudad de Tal Rifaat una mañana de Enero de 2014 sabían la verdadera identidad de aquél hombre alto de unos cincuenta años. No eran conscientes de que habían matado al

jefe de estrategia del grupo autodenominado Estado Islámico (EI). Que eso pudiera ocurrir fue el resultado de un extraño y fatal error de cálculo del brillante estratega. Los rebeldes locales metieron el cuerpo en un refrigerador, donde tenían pensado enterrarlo. No fue hasta más adelante que se dieron cuenta de la importancia de aquél hombre, y entonces sacaron el cuerpo otra vez.

Samir Abd Muhammad al-Khalifawi era el nombre real del iraquí cuyas facciones huesudas quedaban atenuadas por una barba blanca. Pero nadie le conocía por este nombre. Ni siquiera era demasiado conocido su pseudónimo más utilizado, Haji Bakr. Pero eso era justamente parte del plan. El ex-coronel de los servicios de inteligencia de las fuerzas de defensa aérea de Saddam Hussein había movido los hilos de EI secretamente durante años. Ex-miembros del grupo le habían mencionado repetidamente como una de las figuras principales. Aun así, nunca había quedado claro qué papel tenía en la organización.

Pero cuando el arquitecto de EI murió, dejó en el mundo algo que había intentado mantener bajo una estricta confidencialidad: el plan de acción de este Estado. Consiste en una carpeta llena de gráficos, listas y esquemas de organización escritos a mano que describen cómo se puede subyugar a un país gradualmente. *Der Spiegel* ha tenido

acceso en exclusiva a las treinta y una páginas, algunas de las cuales formadas por diversas hojas pegadas. Los documentos revelan una composición con diferentes capas y directrices de acción, algunas de las cuales ya habían sido puestas en práctica y otras que fueron diseñadas de nuevo por a la situación anárquica en los territorios sirios controlados por los rebeldes. En cierta forma, los documentos son el código fuente del ejército terrorista de más éxito de la historia reciente.

Hasta ahora gran parte de la información sobre El había provenido de combatientes que habían desertado y de datos de la administración interna de El confiscadas en Bagdad. Pero ninguno de estos documentos daba una explicación del ascenso meteórico del grupo hasta que los ataques aéreos de finales de verano de 2014 detuvieron su marcha triunfal.

Por primera vez, los documentos de Haji Bakr han hecho posible extraer conclusiones de cómo está organizado el liderazgo de El y qué papel tienen los antiguos oficiales del Gobierno del ex-dictador Saddam Hussein. Así mismo, sobre todo muestran cómo se planeó la conquista del norte de Siria, para posibilitar, en primer lugar, los futuros avances de la organización en Iraq. Además, los meses de investigaciones de *Der*

Spiegel en Siria, como también otros documentos descubiertos recientemente, que *Der Spiegel* ha consultado en exclusiva, demuestran que las instrucciones de Haji Bakr se llevaron a cabo meticulosamente.

Los documentos de Bakr estuvieron mucho tiempo escondidos en una parte ampliada de una casa de la zona en conflicto del norte de Siria. Las informaciones sobre su existencia llegaron gracias a un testimonio que los había viste en la casa de Haji Bakr poco después de su muerte. En Abril de 2014 se llevó a escondidas una sola página de la carpeta a Turquía, donde *Der Spiegel* la pudo examinar por primera vez. No fue posible llegar a Tal Rifaat para evaluar todos los documentos hasta Noviembre de 2014.

"Nuestra principal preocupación era que aquellos planes pudiesen caer en manos equivocadas y que no saliesen nunca a la luz", dijo el hombre que ha custodiado las notas de Haji Bakr después de sacarlas de debajo de una pila de cajas y de sábanas. El hombre, por miedo a los escuadrones de la muerte de Estado Islámico, prefiere permanecer en el anonimato.

El plan maestro. La historia del hallazgo de los documentos empieza en un punto en que poca gente había oído hablar de Estado Islámico. Cuando el iraquí Haji Bakr viajó a Siria

como parte de un pequeño grupo de vanguardia a finales de 2012, se le ocurrió un plan aparentemente absurdo: El conquistaría tanto territorio como pudiese en Siria. Entonces, usando Siria como cabeza de puente, invadiría Iraq.

Bakr estableció su residencia en una casa discreta en Tal Rifaat, al norte de Alep. La ciudad era una buena opción. En los años ochenta, muchos de sus habitantes habían ido a trabajar a países del Golfo, sobre todo a Arabia Saudita. A la vuelta, algunos habían importado creencias radicales y contactos. En 2013, Tal Rifaat se convertiría en el bastión de El en la provincia de Alep, con centenares de combatientes estacionados en la zona.

Fue allí donde el "Señor de las Sombras", como algunos le llamaban, esbozó la estructura de Estado Islámico -de arriba abajo hasta el nivel local-, elaboró listas sobre la infiltración gradual en pueblos y determinó quién supervisaría quién. Con un bolígrafo, dibujó en una hoja de papel las cadenas de mando del aparato de seguridad. Si bien presumiblemente es una coincidencia, los papeles que usaba servir eran del Ministerio de Defensa sirio y llevaban el encabezamiento del departamento encargado de cámaras y muebles.

Lo que Bakr escribió, página a página, con unos recuadros repasados cuidadosamente para las responsabilidades individuales no era más que un plan de acción para la conquista. No era un manifiesto de fe, sino un plan técnicamente preciso de una "Inteligencia de Estado Islámico", un califato gestionado por una organización que se parecía a la infame agencia de inteligencia de la Alemania Oriental, la Stasi.

El plan de acción se implementó con una precisión sorprendente en los meses siguientes. El plan siempre empezaba con el mismo detalle: el grupo tenía que reclutar seguidores con la pretensión de abrir una oficina de *dawa*, un centro de proselitismo islámico. Entre los que asistiesen a las lecciones y que participasen en los cursos de vida islámica, un par serían seleccionados y formados para espiar por la población y obtener un gran abanico de informaciones. Con esta finalidad, Haji Bakr elaboró listas como la siguiente:

- Listar las familias poderosas
- Mencionar los miembros poderosos de estas familias
- Descubrir sus fuentes de ingresos
- Mencionar los nombres y las dimensiones de las brigadas (rebeldes) de la población

- Averiguar los nombres de los líderes, quién controla las brigadas y su orientación política
- Enterarse de sus actividades ilegales (según la sharia), cosa que se podría utilizar para hacerles chantaje si fuese necesario

Los espías tenían órdenes de documentar detalles como, por ejemplo, si alguien era un criminal o si era homosexual, o si tenía un asunto secreto, para poder tener armas para hacerles chantaje más adelante. "Nombraremos jeques de la sharia a los más listos", había escrito Bakr. "Los instruiremos durante un tiempo y después los enviaremos". Como postdata, añadía que se seleccionarían algunos "hermanos" de cada ciudad para casarse con las hijas de las familias más influyentes para "asegurar la penetración en estas familias sin que se den cuenta".

Los espías tenían que descubrir tantas informaciones como pudiesen de las ciudades objetivo: quién vivía, quién mandaba, qué familias eran religiosas, a qué escuela de jurisprudencia islámica pertenecían, cuántas mezquitas había, qué imam había, cuántas esposas y cuántos hijos tenía y qué edad tenían. Otros detalles incluían cómo eran los sermones del imam, si estaba más abierto al sufismo, una variante mística del islam, si

estaba de parte de la oposición o del régimen y qué posición tenía respecto a la yihad. Bakr también quería respuestas a preguntas como por ejemplo: ¿recibe un salario, el imam? Si es que sí, ¿quién le paga? ¿Quién lo designa? Y para acabar: ¿cuántas personas del pueblo están a favor de la democracia?

Los agentes tenían que funcionar como ondas de señales sísmicas, enviados para detectar las fisuras más pequeñas, y también antiguos defectos en las capas profundas la sociedad; en resumen, tenían que conseguir cualquier información que pudiese usarse para dividir y subyugar a la población local. Los informantes eran antiguos espías de la inteligencia, pero también opositores al régimen que se habían peleado con alguno de los grupos rebeldes. Otros eran jóvenes y adolescentes que necesitaban dinero y que encontraban el trabajo emocionante. La mayoría de los informantes de la lista de Bakr, como los de Tal Rifaat, tenía cerca de veinte años, y algunos sólo dieciséis o diecisiete.

Los planes también contienen apartados como las finanzas, las escuelas, las guarderías, los medios de comunicación y los transportes. Hay, no obstante, un tema nuclear recurrente que se trata meticulosamente en los cuadros organizativos y en las listas de responsabilidades y requisitos para ser informante: vigilancia, espionaje, asesinatos y secuestros.

A cada consejo provincial, Bakr le quería asignar un emir -un comandante- que se encargase de asesinatos, secuestros, francotiradores y encriptación, y también un emir para supervisar a los otros emires ("por si acaso no hacen bien su trabajo"). El núcleo de este Estado religioso sería el diabólico mecanismo de relojería de una estructura de células y comandos diseñados para extender el miedo.

Desde el principio, el plan preveía que los servicios de inteligencia operasen en paralelo, a escala provincial. Un departamento general de inteligencia informaría al "emir de seguridad" de una región, responsable del sub-emir de cada distrito. Un jefe de células de espionaje secretas y un "director de información y de los servicios de inteligencia" del distrito informaría a los sub-emires. Las células de espionaje a escala local informarían al sub-emir del distrito. El objetivo era que todo el mundo vigilase a todo el mundo.

Los encargados de formar a los "jueces de la sharia en operaciones de información" también informaban al emir del distrito, mientras que al emir regional se le asignaba un departamento separado de "oficiales de seguridad".

La sharia, los tribunales, la devoción obligatoria..., todo al servicio de un objetivo: vigilancia y control. Incluso la palabra que usaba Bakr para la conversión de los

musulmanes de verdad, *takwin*, no es un término religioso sino técnico que se traduce como "implementación", una palabra prosaica que se utiliza en geología o construcción. No obstante, hace mil doscientos años, la palabra siguió un camino único para alcanzar un breve instante de notoriedad. Los alquimistas chiítas la usaron para describir la creación de vida artificial. En la obra del siglo IX *Libro de piedras*, el persa Jabir Ibn Hayyan escribía, con una escritura y unos códigos secretos, sobre la creación de un hombrecillo. "El objetivo es engañar a todo el mundo, excepto a los que aman a Dios". Esto puede ser que gustase a los estrategas de El, si bien la organización considera a los chiítas como unos apóstatas apartados del islam auténtico. Pero para Haji Bakr, Dios y su fe de mil cuatrocientos años no eran más que uno de los diversos módulos en su disposición para tramar como quisiera con una finalidad más elevada.

Los inicios en Iraq. Parece como si George Orwell hubiese sido el modelo de este brote de vigilancia paranoica. Pero era mucho más sencillo. Bakr simplemente modificaba lo que había aprendido tiempo atrás: el aparato de seguridad omnipresente de Saddam Hussein, en que nadie, ni los generales de los servicios de inteligencia, podía estar seguro de que no le espíasen.

El autor iraquí exiliado Kanan Makiya describió esta "República del Miedo" como un país donde cualquier persona podía desaparecer y en que Saddam consiguió sellar su toma de posesión oficial en 1979 con una falsa conspiración.

Hay una razón bien sencilla de por qué en los escritos de Bakr no se mencionan profecías relacionadas con el establecimiento de un Estado Islámico supuestamente ordenado por Dios: él creía que las creencias fanáticas religiosas solas no eran suficientes para conseguir la victoria. Sí que creía, en cambio, que se podía explotar la fe de los demás.

En 2010, Bakr y un pequeño grupo de ex-oficiales de la inteligencia iraquí convirtieron a Abu Bakr al-Baghdadi, emir y más adelante califa, en líder oficial de Estado Islámico. Argumentaron que Baghdadi, un clérigo culto, daría a la organización un rostro religioso.

Bakr era "un nacionalista, no un islamista", dice el periodista iraquí Hixam al-Haiximi recordando al ex-oficial de carrera, que estuvo destacado con el primo de Haiximi en la base aérea de Habbaniya. "El coronel Samir", tal como Haiximi lo llama, "era muy inteligente, firme y un experto magnífico en logística". Pero cuando Paul Bremer, el entonces jefe de las fuerzas ocupantes de los Estados Unidos en Bagdad, "disolvió el ejército por decreto en Mayo de 2003, quedó resentido y sin trabajo".

Miles de oficiales sunnitas con buena formación quedaron privados de sus medios de subsistencia con un golpe de bolígrafo. De esta manera, los Estados Unidos crearon a sus enemigos más implacables e inteligentes. Bakr pasó a la clandestinidad y se reunió con Abu Mussab al-Zarqawi en la provincia de Anbar, al oeste de Iraq. Al-Zarqawi, originario de Jordania, previamente había dirigido un campo de entrenamiento para peregrinos terroristas internacionales en Afganistán. Desde 2003, es conocido mundialmente como el autor intelectual de ataques contra las Naciones Unidas, contra tropas norteamericanas y contra musulmanes chiítas. Incluso era demasiado radical para el antiguo líder de Al-Qaida, Osama Bin Laden. Al-Zarqawi murió en un ataque aéreo norteamericano en 2006.

Si bien el partido dominante en Iraq, el Partido Baas, era secular, al fin y al cabo los dos sistemas compartían la idea de que el control de las masas tenía que estar en manos de una pequeña élite que nadie había de cuestionar -porque gobernaba en nombre de un gran plan, legitimado o bien por Dios o por la gloria de la historia árabe-. El secreto del éxito de El reside en la combinación de elementos contrarios: las creencias fanáticas de un grupo y los cálculos estratégicos del otro.

Poco a poco, Bakr se convirtió en uno de los líderes militares de Iraq y entre el 2006 y el 2008 estuvo detenido en les cárceles militares norteamericanas de Camp Bucca y de Abu

Ghraib. Sobrevivió a las oleadas de detenciones y matanzas de las unidades especiales norteamericanas e iraquís, que amenazaban la existencia de la organización precursora de EI en 2010, el Estado Islámico de Iraq.

Para Bakr y un buen número de antiguos altos oficiales, eso representaba una oportunidad para ganar poder en un círculo de yihadistas significativamente más pequeño. Aprovecharon el tiempo en Camp Bucca para crear una gran red de contactos. Pero los altos líderes ya se conocían desde hacía tiempo. Haji Bakr y otro oficial formaban parte de una reducida unidad de los servicios secretos asociada a la división antiaérea. Otros dos líderes de EI provenían de una pequeña comunidad de turcomanos sunnitas de la ciudad de Tal Afar. Uno de ellos también era oficial de alto rango de la inteligencia.

En 2010, la idea de intentar derrotar a las fuerzas gubernamentales iraquís militarmente parecía absurda. Pero una poderosa organización clandestina tomó forma a través de actos terroristas y chantajes. Cuando estalló la revuelta contra la dictadura de la familia Assad en la vecina Siria, los líderes de la organización vieron que tenían una oportunidad. Hacia el final de 2012, sobre todo en el norte, las fuerzas gubernamentales, tiempo atrás omnipotentes, habían sido en gran parte derrotadas y expulsadas. Y en cambio, ahora había centenares de consejos locales y brigadas rebeldes, una mezcla anárquica de que

nadie llevaba la cuenta. Había un estado de vulnerabilidad que el grupo estrechamente organizado de ex-oficiales quería explotar.

Los intentos de explicar qué es El y su rápido ascenso al poder varían dependiendo de quién hace la explicación. Los expertos en terrorismo consideran El como un descendiente de Al-Qaida y atribuyen la falta de ataques espectaculares hasta ahora a una falta de capacidad organizativa. Los criminólogos ven El como un conglomerado mafioso que quiere maximizar sus beneficios. Los académicos del ámbito humanístico apuntan a las declaraciones apocalípticas del departamento de comunicación de El, su glorificación de la muerte y la creencia de que El está inmerso en una misión sagrada.

Las visiones apocalípticas solas, no obstante, no son suficientes para conquistar ciudades y invadir países. Los terroristas no establecen países. Y probablemente un cártel criminal no genera entusiasmo en seguidores de todo el mundo que quieran abandonar su vida para viajar al Califato con la posibilidad de acabar muertos.

Tiene poco en común con predecesores como Al-Qaida, dejando de lado la etiqueta de yihadistas. En esencia, sus acciones no son nada religiosas, ni lo son la estrategia, los cambios sin escrúpulos de alianzas ni su propaganda, orquestada con precisión. La fe,

incluso en su forma más extrema, es sólo uno de los muchos medios para llegar a un fin. La única máxima constante de Estado Islámico es la expansión del poder a cualquier precio.

La implementación del plan. La expansión de EI comenzó tan discretamente que, un año después, muchos sirios tuvieron que pensar por un momento cuándo habían aparecido los yihadistas. Las oficinas de *dawa* que se habían abierto en muchas ciudades del norte de Siria en la primavera de 2013 parecían unas oficinas de proselitismo inocentes, no muy diferentes de las que han abierto organizaciones islámicas benéficas por todo el mundo.

Cuando se abrió una oficina de *dawa* en Raqqa, "lo único que dijeron es que eran 'hermanos', y no hablaron nunca de Estado Islámico", explica un médico que huyó de la ciudad. También se abrió una oficina de *dawa* en Manbij, una ciudad liberal de la provincia de Alep, en la primavera de 2013. "Al principio ni me fijé", recuerda un

joven activista por los derechos civiles. "Todo el mundo tenía derecho a abrir lo que quisiera. Nunca habríamos sospechado que nos amenazaría alguien que no fuese el régimen. Hasta que no estalló el conflicto no supimos que el Daix -el acrónimo árabe de

Estado Islámico- ya había alquilado unos cuantos pisos para almacenar armas y esconder a sus hombres".

La situación era parecida en las ciudades de Al-Bab, Atarib y Azaz. También se abrieron oficinas de *dawa* en la provincia vecina de Idlib a principios de 2013, en las ciudades de Sermanda, Atmeh, Kafr Takharim, Al-Dana y Salqin. En cuanto se hubo identificado a suficientes "estudiantes" para hacer de espías, El amplió su presencia. En Al-Dana, alquilaron más edificios, colocaron banderas negras y cortaron calles. En ciudades donde había demasiada resistencia o en las que no conseguían encontrar suficientes seguidores, El se retiraba temporalmente. Al principio, su *modus operandi* fue extenderse sin arriesgarse ante la resistencia declarada y secuestrar o matar "individuos hostiles", al tiempo que negaban participar en estas actividades inicuas.

Los mismos combatientes también mantuvieron discretos al principio. Bakr y el equipo de vanguardia no habían llevado combatientes de Iraq, cosa que habría tenido sentido. De hecho, habían prohibido explícitamente a sus combatientes iraquís ir a Siria. También decidieron no reclutar muchos sirios. Los líderes de El optaron, en cambio, por la opción más complicada: reunir a todos los radicales extranjeros que habían ido a la región desde el verano de 2012. Estudiantes de Arabia Saudita, oficinistas de Túnez y escolares

fracasados de Europa sin experiencia militar habían de conformar un ejército junto con chechenos y uzbekos curtidos. El ejército tenía que estar situado en Siria bajo mando iraquí.

Antes de acabar 2012 ya se habían construido campos militares en diversos lugares. Inicialmente, nadie sabía a qué grupos pertenecían. En los campos había una organización estricta y los hombres que allí había provenían de numerosos países; y no hablaban con los periodistas. Había muy pocos que fuesen de Iraq. Los recién llegados recibían un entrenamiento de dos meses y les inculcaban una obediencia incondicional al mando central. El establecimiento de los campos fue discreto y también tenía otra ventaja: si bien necesariamente al principio fue caótico, de allí salieron tropas absolutamente leales. Los extranjeros no conocían a nadie excepto a sus compañeros, no tenían motivos para ser compasivos y podían ser desplegados en muchos lugares diferentes. Eso marcaba un fuerte contraste con los rebeldes sirios, que se centraba sobre todo en la defensa de sus poblaciones y que se tenían que cuidar de sus familias y ayudar en la cosecha. En el otoño de 2013, los registros de El listaban 2.650 combatientes extranjeros sólo en la provincia de Alep. Los tunecinos representaban un tercio del total, seguidos de los sauditas, los turcos, los egipcios y, en menor número, los chechenos, los europeos y los indonesios.

Más adelante, los cuadros yihadistas también quedaron totalmente superados en número por los rebeldes sirios. Si bien los rebeldes desconfiaban de los yihadistas, no unieron fuerzas para desafiar a El porque no querían arriesgarse a abrir un segundo frente. El, sin embargo, aumentó su influencia con un truco sencillo: los hombres siempre llevaban máscaras negras, cosa que no sólo les daba un aspecto terrorífico, sino que nadie podía saber exactamente cuántos había. ¿Cuando aparecían grupos de doscientos combatientes en cinco lugares diferentes uno detrás de otro, quería decir que El tenía mil hombres? ¿O quinientos? ¿O algo más de doscientos nada más? Además, los espías también se aseguraron de que los líderes de El estuviesen siempre informados sobre en qué lugares la población era débil o estaba dividida o dónde había conflictos locales, hecho que permitía a El ofrecerse como fuerza protectora para ganar influencia.

La conquista de Raqqa. Raqqa, una ciudad dormitorio de la orilla del Éufrates, se convertiría en el prototipo de la conquista completa de El. La operación empezaba sutilmente, poco a poco se iba volviendo más despiadada y, al final, El se imponía ante adversarios más numerosos casi sin luchar. "Nunca habíamos estado muy politizados", explicaba un médico que huyó de Raqqa a Turquía. "Tampoco éramos religiosos ni rezábamos mucho".

Cuando Raqqa cayó en manos de los rebeldes en Marzo de 2013, se escogió rápidamente un consejo de la ciudad. Abogados, médicos y periodistas se organizaron. Se crearon grupos de mujeres. Se fundó la Asamblea de Jóvenes Libres y también el movimiento Por Nuestros Derechos y muchas otras iniciativas. En Raqqa todo parecía posible. Pero para algunos de los que abandonaron la ciudad, también marcó el inicio del declive.

Fieles al plan de Haji Bakr, después de la fase de infiltración vino la eliminación de toda persona que pudiese ser un líder potencial o un oponente. La primera persona afectada fue el jefe del consejo de la ciudad, que fue secuestrado a mediados de Mayo de 2013 por unos hombres enmascarados. La siguiente persona que desapareció fue el hermano de un conocido novelista. Dos días más tarde, desapareció el hombre que había dirigido el grupo que había pintado una bandera revolucionaria en las murallas de la ciudad.

"Sabíamos que podían haberlo secuestrado", dice uno de sus amigos, "pero nadie se atrevía a hacer nada". El sistema de terror empezó a consolidarse. A partir de Julio, desaparecieron primero decenas de personas y más adelante centenares. A veces se encontraban los cuerpos, pero normalmente no dejaban ningún rastro. En Agosto, el directorio militar de El envió unos cuantos coches conducidos por terroristas suicidas a la

sede de la brigada del Ejército Sirio Libre, los "nietos del profeta", mató a decenas de combatientes y obligó al resto a huir. Los otros rebeldes sencillamente contemplaban la situación. El liderazgo de El había tejido una red de pactos secretos con las brigadas para que pensasen que los objetivos de los ataques de El sólo eran los otros grupos.

El 17 de Octubre de 2013, El convocó a una reunión a todos los líderes civiles, clérigos y abogados de la ciudad. En aquel momento, algunos pensaban que sería un gesto de conciliación. De las trescientas personas que asistieron, sólo dos se mostraron contrarias a la conquista, a los secuestros y a los asesinatos de El.

Una de aquellas dos personas era Muhannad Habayebna, activista por los derechos humanos y periodista muy conocido en la ciudad. Lo encontraron cinco días más tarde atado y con una herida de un tiro en la cabeza. Amigos suyos recibieron un correo electrónico anónimo con una foto de su cuerpo. El mensaje contenía tan solo una frase: "¿Ahora estáis tristes por vuestro amigo?". Al cabo de pocas horas, veinte miembros destacados de la oposición huyeron a Turquía. Se había acabado la revolución en Raqqa.

Poco tiempo después, los catorce jefes de los clanes principales firmaron un pacto de alianza con Abu Bakr al-Baghdadi. La ceremonia incluso está grabada. Eran jeques de las

mismas tribus que sólo dos años antes habían jurado lealtad absoluta al presidente sirio, Bashar al-Assad.

La muerte de Haji Bakr. Hasta el final de 2013, todo iba según el plan de EI, o como mínimo según el plan de Haji Bakr. El califato se extendía pueblo a pueblo sin encontrar unidad en la resistencia de los rebeldes sirios. Ciertamente, los rebeldes parecían paralizados ante el poder siniestro de EI.

Pero cuando los verdugos de EI torturaron brutalmente hasta la muerte a un médico y líder rebelde muy apreciado en Diciembre de 2013, pasó algo inesperado. En todo el país, las brigadas sirias -tanto las seculares como las que formaban parte del radical Frente de Al-Nusra- se unieron para combatir a EI. Atacando a EI por todas partes al mismo tiempo, pudieron quitar a los islamistas su ventaja táctica, el hecho de poder mover unidades con rapidez a donde hiciesen falta con más urgencia.

En pocas semanas, EI fue expulsado de extensas zonas del norte de Siria. Hasta Raqqa, la capital de EI, había estado a punto de caer antes de que llegasen mil trescientos combatientes de EI desde Iraq. Pero no tan solo emprendieron la marcha para luchar. Además, utilizaron un procedimiento más astuto, recuerda el médico que huyó. "En

Raqqa había tantas brigadas en movimiento que nadie sabía quiénes eran los otros. De repente, un grupo vestido de rebeldes empezó a disparar a los otros. Y sencillamente todos huyeron".

Un engaño sencillo había contribuido a la victoria de EI: ponerse unos tejanos y un chaleco en lugar de ir de negro. Hicieron lo mismo en la ciudad fronteriza de Jarablus. En diversas ocasiones, los rebeldes detuvieron en otras poblaciones a conductores de vehículos suicidas de EI. Los conductores preguntaban sorprendidos: "¿También sois sunnitas? Nuestro emir nos ha dicho que erais infieles del ejército de Al-Assad".

Con una visión general, la fotografía empieza a parecer absurda: los autoproclamados ejecutores de Dios en la tierra se disponen a conquistar un futuro imperio mundial, pero ¿con qué? Con trajes de ninja, trucos baratos y células de espionaje camufladas como oficinas de proselitismo. Pero funcionó. EI resistió. En Raqqa y pudo reconquistar algunos de sus territorios. Pero fue demasiado tarde para el gran estratega Haji Bakr.

Haji Bakr se había quedado atrás en la ciudad de Tal Rifaat, donde EI tenía el control desde hacía tiempo. Pero cuando los rebeldes atacan hacia el final de Febrero de 2014, la ciudad quedó dividida en pocas horas. Una mitad estaba bajo control de EI, mientras

que la otra la había tomado una de las brigadas locales. Haji Bakr quedó atrapado en la mitad equivocada. Además, para mantenerse de incógnito había rehusado instalarse en uno de los cuarteles militares fuertemente protegidos de El. Y así, el padrino de los delatores fue delatado por un vecino. "¡Aquí al lado vive un jeque del Daix!", dijo un hombre. Un comandante local, de nombre Abdelmalik Hadbe y su hombre acercaron en coche a la casa de Bakr. Una mujer abrió la puerta y dijo bruscamente: "Mi marido no está".

"Pero su coche está aparcado aquí delante, contestaron los rebeldes."

En aquel momento, Haji Bakr apareció en la puerta en pijama. Hadbe le ordenó que fuese con ellos, pero Bakr reclamó que quería vestirse. "No", repitió Hadbe: "¡Venga con nosotros! ¡Inmediatamente!".

Con una agilidad sorprendente para su edad, Bakr dio un salto atrás y cerró la puerta de golpe, según las dos personas que presenciaron la escena. Entonces, se escondió bajo las escaleras y gritó: "¡Tengo un cinturón con bombas! ¡Nos haré volar a todos!". Después salió con un kalashnikov y comenzó a disparar. Hadbe abrió fuego y lo mató.

Cuando más tarde aquellos hombres supieron a quién habían matado, registraron la casa, se llevaron ordenadores, pasaportes, tarjetas SIM de móviles, un aparato de GPS y lo que era más importante: papeles. No encontraron ningún Corán.

Haji Bakr estaba muerto y los rebeldes locales detuvieron a su esposa. Al cabo de un tiempo, los rebeldes la intercambiaron por rehenes turcos de El a petición de Ankara. Los valiosos papeles de Bakr inicialmente estaban escondidos en una habitación, donde permanecieron durante meses.

El segundo escondite de los documentos. El Estado de Haji Bakr continuó funcionando sin su creador. La precisión con que sus planes se implementaron, punto por punto, la confirma el descubrimiento de otra carpeta. Cuando El fue forzado a abandonar sus cuarteles en Alep en Enero de 2014, intentaron quemar sus archivos, pero se encontraron con un problema parecido al que había tenido la policía secreta de la Alemania Oriental veinticinco años atrás: tenían demasiadas carpetas.

Algunas quedaron intactas y acabaron en manos de la brigada Al-Tawhid, el principal grupo rebelde de Alep en aquel momento. Después de largas negociaciones, el grupo

accedió a poner los documentos a disposición de *Der Spiegel* con el derecho de publicarlos en exclusiva: todos excepto una lista de espías de El en las filas de Al- Tawhid.

Analizando los centenares de páginas de documentos, se observa un sistema altamente complejo que incluye la infiltración y vigilancia de todos los grupos, incluso de miembros de El. Los archiveros yihadistas elaboraban largas listas de qué informantes habían colocado en las brigadas rebeldes y en las milicias gubernamentales. Incluso anotaban quién era espía de los servicios de inteligencia de Al-Assad entre los rebeldes.

"Sabían más que nosotros, mucho más", dice el encargado de custodiar los documentos. Entre los papeles hay archivos de los combatientes, así como cartas detalladas de solicitud de extranjeros recién llegados, como el jordano Nidal Abu Eix, que también envió todas sus referencias terroristas, sus números de teléfono y el número de expediente de un caso de delito grave. También había listas de sus pasatiempos: cazar, boxear y construir bombas.

El lo quería saber todo, pero al mismo tiempo la organización quería engañar a todo el mundo sobre sus objetivos reales. En un informe de diversas páginas, por ejemplo, se listan cuidadosamente todos los pretextos de que El podría valerse para justificar la toma

del molino de harina más grande del norte de Siria. Se leen excusas como una supuesta malversación o el comportamiento impío de los trabajadores del molino. La realidad -que todas las instalaciones estratégicamente importantes como los hornos de pan industriales, los silos de grano y los generadores se tenían que tomar por la fuerza y que su equipamiento se debía enviar a la capital oficiosa del califato, Raqqa- había que mantenerla en secreto.

Una vez y otra, los documentos muestran consecuencias de los planes de Haji Bakr para el establecimiento de EI, por ejemplo, que se deberían promover los matrimonios con familias influyentes. Los archivos de Alep también incluían una lista de treinta y cuatro combatientes que querían esposas, además de otras necesidades domésticas. Abu Luqman y Abu Yahya al-Tunis, por ejemplo, necesitaban una vivienda. Abu Suheib y Abu Ahmed Osama pedían muebles para el dormitorio. Abu al-Baraa al-Dimaixqi pedía ayuda financiera y un juego completo de muebles, mientras que Abu Azmi quería una lavadora totalmente automática.

Alianzas cambiantes. Pero los primeros meses de 2014, otra herencia de Haji Bakr comenzó a tener un papel decisivo: su década de contactos con los servicios de inteligencia de Al-Assad.

EN 2003, el régimen de Damasco tenía mucho miedo de que el entonces presidente de los Estados Unidos, George Bush, después de su victoria contra Saddam Hussein, quisiera hacer avanzar sus tropas hacia Siria para hacer caer también a Al-Assad. Por eso, en los años siguientes, oficiales de la inteligencia siria transfirieron centenares de radicales de Libia, Arabia Saudita y Túnez a Al-Qaida en Iraq. El 90% de los terroristas suicidas entraban en Iraq por la vía siria. Se desarrolló una relación extraña entre generales sirios, yihadistas internacionales y ex-oficiales iraquís que habían sido leales a Saddam: una empresa conjunta de enemigos mortíferos, que se reunieron varias veces al oeste de Damasco.

En aquel tiempo, el objetivo principal era convertir la vida de los norteamericanos en Iraq en un infierno. Diez años después, Bashar al-Assad tenía un motivo diferente para insuflar nueva vida a la alianza: quería venderse al mundo como un mal menor. El terrorismo islamista -como más cruel, mejor- era demasiado importante para dejarlo a los terroristas. La relación del régimen con El está marcada -como lo estaba su predecesor hace diez años- por un pragmatismo absolutamente táctico. Ambos bandos intentan utilizar al otro suponiendo que emergerá como la fuerza más poderosa, capaz de vencer al discreto colaborador de ayer. En cambio, los líderes de El no tenían ningún problema en recibir ayuda de las fuerzas aéreas de Al-Assad, pese a las promesas de la organización de

aniquilar a los apóstatas chiítas. A partir de Enero de 2014, los aviones sirios bombardearon regularmente -y exclusivamente- posiciones y cuarteles generales rebeldes durante combates entre El y grupos rebeldes.

En combates entre El y los rebeldes, en Enero de 2014 los aviones de Al-Assad bombardearon regularmente sólo posiciones rebeldes, mientras que el emir de El ordenó a sus luchadores que no dispararan contra el ejército. Fue un acuerdo que dejó a muchos de los combatientes extranjeros desilusionados; se habían imaginado la yihad de otra manera.

El lanzaba todo su arsenal a los rebeldes, enviándolos más suicidas en pocas semanas de los que había desplegado el año anterior contra el ejército sirio. Gracias en parte a ataques aéreos adicionales, El pudo reconquistar territorio que había perdido momentáneamente.

No hay nada que simbolice mejor el cambio táctico de alianzas que el destino de la división 17 del ejército sirio. La base aislada de cerca de Raqqa había estado bajo asedio rebelde durante más de un año. Pero entonces, unidades de El derrotaron a los rebeldes

y la fuerza aérea de Al-Assad pudo usar nuevamente la base para llevar a cabo vuelos de abastecimiento sin haber de temer ataques.

Un año más tarde, no obstante, después de que El conquistó Mossul y tomó el control del ingente depósito de armamento que había allí, se sintió lo bastante poderoso para atacar a los que tiempo atrás les habían ayudado. Los combatientes de El invadieron la división 17 y masacraron a los soldados a los que, no hacía mucho tiempo, habían protegido.

Cómo será el futuro. Los reveses sufridos por El en los últimos meses -la derrota en la lucha por el enclave de Kobane y, más recientemente, la pérdida de la ciudad iraquí de Tikrit- han generado la impresión que se acerca el fin de El. Como si se hubiese excedido con su megalomanía, como si hubiese perdido su mística, como si estuviese en retirada y a punto de desaparecer. Pero este optimismo forzado probablemente es prematuro. El puede haber perdido muchos combatientes, pero se ha seguido extendiendo en Siria.

Es cierto que los experimentos yihadistas a la hora de gobernar una zona geográfica concreta han fracasado en el pasado. En gran medida, sin embargo, eso ha sido a causa de su falta de conocimiento en relación a cómo administrar una región o incluso un

Estado. Esta es la debilidad sobre la cual los estrategas de EI han reflexionado durante mucho tiempo, y al final la han eliminado. Dentro del califato, los que tienen el poder han construido un régimen que es más estable y más flexible de lo que parece desde el exterior.

Abu Bakr al-Baghdadi es su líder oficial, pero no está claro cuánto poder tiene. En cualquier caso, cuando un emisario del líder de Al-Qaida, Ayman al-Zawahiri, se puso en contacto con Estado Islámico, habló con Haji Bakr y otros oficiales de inteligencia y no con Al-Baghdadi. Después, el emisario se quejó "de aquellas serpientes falsarias que traicionan la yihad real".

En el seno de EI, hay estructuras de Estado, burocracia y autoridades. Pero hay una estructura paralela de mando: unidades de élite al lado de las tropas normales; comandantes adicionales junto al jefe militar oficial, Omar al-Xixani; repartidores del poder que transfieren o relegan a emires de una ciudad o que incluso los hacen desaparecer como quieren. Además, las decisiones no se toman, por norma, en los Consejos de la Shura, oficialmente el órgano de decisión principal. Las toman, en cambio, "personas que mandan a su antojo" ('ahl al-hall wa-l-aqd'), un círculo clandestino cuyo nombre proviene del islam de la época medieval.

El es capaz de detectar toda clase de revueltas internas y de sofocarlas. Al mismo tiempo, la estructura de vigilancia hermética también es útil para la explotación financiera de sus sujetos.

Los ataques aéreos de la coalición liderada por los Estados Unidos quizá han destruido pozos de petróleo y refinerías, pero nadie impide que las autoridades financieras del califato obtengan dinero de los millones de personas que viven en las regiones bajo control de El, bien en forma de nuevos impuestos o tasas, o sencillamente confiscándoles propiedades. Al fin y al cabo, El lo sabe todo a través de sus espías y de los datos que han saqueado de bancos, oficinas del registro y oficinas de cambio de moneda. Sabe quién es propietario de qué casas y de qué campos; sabe quién tiene muchas ovejas y quién tiene mucho dinero. Los sujetos pueden estar descontentos, pero tienen poco margen para organizarse, armarse y rebelarse.

Como la atención de Occidente se centra sobre todo en la posibilidad de ataques terroristas, se ha infravalorado un escenario diferente: una posible guerra entre musulmanes chiítas y sunnitas. Un conflicto de esta índole permitiría a El dejar de ser una organización terrorista odiada para convertirse en un poder central.

Hoy en día, las líneas de los frentes en Siria, Iraq y el Yemen ya siguen esta división confesional: los afganeses chiítas luchan contra los afganeses sunnitas en Siria y El se aprovecha en el Iraq de la barbarie de las brutales milicias chiítas. Si este antiguo conflicto islámico aumenta, podría extenderse a otros Estados con diversas confesiones como Arabia Saudita, Kuwait, Bahrain o el Líbano.

En este caso, la propaganda de El sobre la llegada del apocalipsis se podría hacer realidad. Después de la tempestad, se podría acabar estableciendo una dictadura absolutista en nombre de Dios.

Estimad@s,

Acabo de subir a la página auxiliar la intervención oral sobre lo real desde el discurso analítico:

<http://www.carlosbermejo.es/clases.html>

Saludos

C.B.

Estimad@s,

El primer abordaje de la colusión real-imaginario (que incluye el caso del goce Otro) se ha hecho esperar. Ha sido francamente difícil hacerlo porque ha exigido una adecuación decitémica previa para salir del par de los discursos amo-universitario (caros a la ciencia y demás) y acercarnos al par histórico-analista (caros al psicoanálisis). Falta mucho pero creo haber dado un paso de gigante para continuar.

Ya me diréis.

C.B.

(Documento "Lado femenino fuzzy 1")

Aprovecho para hacer unas leves indicaciones de lo que estoy abordando. Lacan indica en el seminario *Encore* que hay que separar “severement” lo imaginario de lo real. Por otro lado la cadena nudo, o nuestra geometría topológica, incluye los tres registros en estricta equivalencia (como registros). Cada uno con su “consistencia, ex-sistencia¹ y agujero” insistiendo o pudiendo insistir en los otros dos. El agujero de lo real es la falla. El de lo simbólico es la imposibilidad de totalizar significantes, Δ . Quizás haya que buscar uno más profundo que se manifiesta en A, pues A no es equivalente al registro simbólico. El de lo imaginario es su fracturación (y la ausencia que produce en la tópica del sentido) que en el espejo se convierte en la imposibilidad de aglutinar, una vez más, todo en una imagen. Seguramente también habrá que profundizar más en él como registro y no quedarnos con esta definición de su plasmación en el espejo.

Nos encontramos entonces con que Lacan parece romper la equivalencia entre ellos al indicar que el problema prioritario es esa falla y que se intenta alcanzar en las tópicas mediante la ausencia-sentido de xRy . Es como si lo real fuese al final el que mueve a los

¹ Aprovecho para indicar que el término es una modificación del de Heidegger “ek-sistencia”. Lacan lo cambia para ajustarlo a la **deciteme** psicoanalítica y la cadena-nudo. Por contra, en los seminarios de ALI aún siguen poniendo el de la fenomenología.

demás (posición de la ciencia), como una "ley implacable", tal como lo denominaba él mismo en el *Seminario de la Ética del psicoanálisis*. Los agujeros de los otros registros y sus posibles subjetivaciones sirven para dar respuesta a dicha falla con las tópicas. ¿Captan el problema? En esto es freudiano hasta el final, todo cuelga de la dificultad con la muerte (trabajada con la pérdida y la falta y demás asuntos del falso ser) y la reproducción y la identidad sexual (trabajada con la lógica de la semantización del goce). Todo cuelga de esta falla en lo real. Para todas esas subjetivaciones nos apoyamos en una estructura que nos precede, Lalengua y sus lenguajes, y en el tipo de sinthoma que seamos capaces de establecer y que en algunos casos también nos precede. Este último tiene un caso caro al psicoanálisis: la metáfora paterna que con él puede construirse.

Lalengua impone que el abordaje de este real esté dominado por el registro simbólico independientemente del tipo de sinthoma que se establezca. Mucho más dominancia en el caso del sinthoma de la nominación simbólica. Dicho lo cual, nada impide que haya imaginarizaciones de lo real, incluso realizaciones de... Hay también una dominancia de lo simbólico en relación a lo imaginario. En esta simbolización y mediante sus

significaciones, sostenida por Lalengua y el sinthome² aparece el sentido y su goce cuando está en juego lo imaginario. Si lo que está en juego es lo real aparece la denotación y su goce. El sentido no es lo imaginario, como la denotación no es lo real, fallan sus significaciones, como venimos indicando. Lo que no impide que parezca que el sentido tiene más acceso a lo imaginario que la denotación a lo real. Otra disimetría, de ser cierto, porque tal vez el sentido tiene que vérselas no tanto con una imposibilidad frente a lo real (como la denotación) sino con una imposibilidad frente al registro imaginario.

Les he comentado hasta la saciedad que la clínica de las psicosis y personalidades afectivas no va por la cuestión fálica, fundamentalmente. Así hemos superado el impase al que llega Álvarez en su extenso libro sobre la psicosis, en el que recoge las tesis de Lacan con sabiduría clínica, pero no avanza un solo paso en relación a la explicación del 54 de Lacan.

² Si nos falla Lalengua tenemos unas patologías típicas de las psicosis infantiles, autismos en general. Si falla el sinthome tenemos las psicosis más de tipo esquizofrénico.

Para empezar a abordar lo que nos indica la formula "indetermiada", en el texto planteo una posible rigorización del paso de lo real a lo Imaginario y viceversa. No se trata de la escritura modal que Lacan plantea para lo real en lo simbólico. Se trata de donde denotación y sentido fallan dejando la imaginarización de lo real al desnudo.

Para el sentido al final a Lacan no le queda más remedio (bordeando la gramática en la que no quiere caer, y de la que había huido como de la peste), que introducir Lalengua y su **crystal**. Es decir, introducirla sin seguir el camino de Chomsky y otros, que la afrontan con la sintaxis y sus estructuras de árbol. Hay que leer lo que se dice tanto como lo que no se dice y sobre todo en Lacan. Para el camino S-R y R-S se ha tratado de una lógica frente a lo imposible; ¿y si, tal como he hecho yo, planteamos que en el camino I-R o R-I lo que se juega es la **incapacidad**³ y no lo imposible? Y por otro lado ¿y si el agujero de lo imaginario fuese una fracturación? Entonces la castración, $-\phi$, informaría también de dicha incapacidad como efecto de los discursos que giran también sobre dicho agujero? No sólo informaría de una imposibilidad con lo real. Quizás esto nos aclararía mejor la tesis de Lacan de que "el neurótico la ha sufrido al principio" pero no quiere asumirla. Quizás no es la misma antes y después, ya que después está ligada a la falta en el Otro y

³ Como la ciencia demuestra, por ejemplo con la radioactividad, que no tiene imaginarización alguna.

antes sólo sería una negatividad plasmada en el intento de unificar el narcisismo en el espejo... Es decir, con estos balbuceos introduzco ya el agujero RSI al completo.

Lo que quiero indicar es que con estas tesis se aclara que lo simbólico sí que maneja lo imaginario, pero hasta un momento en el que no puede más y fracasa. Lo imaginario que se escapa al decir se capta en la ausencia de sentido. Como ven, es distinta de la imposibilidad de denotación (xRy) de lo simbólico o frente a lo real. También distinta de la incapacidad de lo imaginario frente a lo real que no sabemos cómo se capta más que con $-\phi^4$. Habrá que trabajar mucho y rehacer y aumentar la terminología. No se puede hacer la mal llamada clínica de nudos por la vía del sentido.

Los tres registros son equivalentes, pero en cambio no lo es que el sujeto sólo entra en el dupe por habitar Lalengua. Así es como creo que Lacan, dándose cuenta o no del problema, abordó el asunto. Una primera aclaración es que ya no se trata ahora de la predominancia de lo simbólico como registro, sino de **la predominancia del decir**. Esta idea ya estaba al comienzo con "la parole" pero no estaba bien separada del registro

⁴Fíjense en la dificultad. Parece que sin lo simbólico lo imaginario no puede captar o subjetivar su incapacidad frente a lo real. Freud puro. Como lo es lo Simbólico y lo real en Lacan.

simbólico, pues estaba diferenciada del lenguaje pero “todo era simbólico” en ese momento en estos asuntos. Nuestra tesis encaja bien con la primera conferencia RSI, en la que aclara que los animales tienen simbólico. Lo que no tienen es *Parole* (Habla).

Lo traumático es entonces habitarla, porque supone poder captar todo el universo de la falta. De ahí el nuevo término de **parlêtre** frente al antiguo de *desêtre*. Los autistas dan fe directa de ello. No diferenciar bien estas cuestiones hizo que ahora muchos psicoanalistas se deslicen sin cuidado sobre ese cristal, y no lo articulen bien con el *dupe*.

A modo de conclusión, creo que tenemos un problema pendiente que es la articulación espacio-tiempo del *dupe* y habitar Lalengua y sus lenguajes. Evidentemente, añadiendo el tercer elemento que es el tipo de *sinthoma*. Para entender la ausencia-sentido primero debemos entender los goces que se establecen en los espacios (secundarios y nunca primarios) que aparecen en la cadena-nudo entre registros (no en los registros, como se nos han despistado los analistas actuales). No leyeron que Lacan indica que el goce es del significante o que el goce narcisista implica estar entre I y R. En consecuencia, dieron el salto al goce de lo real a tontas y locas. Han caído en la teoría de lo real y su energética, que subyace en el discurso de la ciencia.

Los afectivos nos marcan el camino frente a lo imaginario desde las tópicas fallidas, como los esquizofrénicos se lo marcaron a Freud frente a lo real. Entenderemos cómo en ellos la ausencia-sentido (de la que se quejan día sí y día también) hace estragos, y cómo no brotan con las cuestiones de las generaciones sino con las pérdidas. Los mixtos son magníficos para ver la interrelación.

Si lo captamos quizás podamos abordar lo que denomino el *sinthoma* del analista, que es lo único que explica por qué los avances del psicoanálisis los efectúan los mal o poco analizados y los desvíos, los cargados de años de análisis. Asunto espinoso para la exigencia del análisis en la formación. ¡Ojo, la recíproca no es cierta!

O dicho de otra manera, el *sinthoma* de Freud y de Lacan es el del analista y en los otros el psicoanálisis tal vez es su síntoma, que no es lo mismo. Así entendemos lo de "histérico sin amor al padre". No hay otra manera de entender que se está en ese discurso, estrictamente necesario como acompañante del discurso del analista y no en la patología.

Se debe estar pero no serlo...

¿Y el Inconsciente? Pues de momento, como dice el refrán, nos encomendamos a una condensación: **El tiempo dirá.**

Saludos y gracias a todos.

C.B.

Estimad@s,

Registro	Agujero
Simbólico	No existen las totalidades
Imaginario	La fracturación
Real	La falla

He tenido o me he visto forzado, tras lo expuesto, a hacer un cambio de terminología en el asunto de la impotencia. No encajaba bien. Lo he sustituido por Incapacidad en la vía I-R.

Así que he retocado el último texto sobre el lado fuzzy en la femme 1. Disculpadme pero esto no es fácil. Descargadlo de nuevo de la página del Seminario Virtual 3.

En el próximo ítem aclararé lo que es la impotencia (lógica de la fenomenología y el existencialismo y empalme con el tiempo) en los discursos, y quedará más claro que dejarlo junto a imposibilidad.

Adjunto un esquema para que sea menos lioso.

ESQUEMA

Estos son los agujeros en cada registro. Ahora veamos las tópicas de goce entre ellos y los fallos derivados de que un registro siempre ex-siste al otro y jamás se superponen ni intersectan.

Goce entre registros	Se capta en:	Operaciones retórico-sintácticas u otras
S-R	En los fallos de la denotación y la función semántica. Ni a-sexual ni fálico en su caso.	Imposibilidad e impotencia
S-I	La ausencia de sentido	Deslizamiento y en su caso fuga de sentido.
I-R	La incapacidad de ofrecer imagen de cualquier real. Fallo del dibujo y la grabación. Ni narcisismo ni goce Otro.	castración - ϕ ??
I-S	???	

Se trata de lo que no pasa por la función semántica (fálica en su caso) ni el goce a-sexual en la vía S-R. O lo que no se cifra de sentido en la vía S-I.

En la I-R lo que no se imaginariza, y por tanto no pasa por el narcisismo ni el goce Otro, no se dibuja. I-S no lo comentamos.

Recordemos ahora lo que pasa y lo que no pasa en las colusiones previas a las tópicas. En la vía R-S lo que no se escribe (lógica modal). En la vía I-S no lo comentamos. En la vía R-I, lo que no se graba.

Falta articular, en cada cadena-nudo, lo que queda adjunto en sus operaciones en una vía y la otra.

Saludos

C.B.

Clarísimo, después de otra vuelta en la explicación. Pero si la fracturación es imaginaria, ¿por qué la que tengo en el codo también parece simbólica (porque sale en las radiografías) y al mismo tiempo real porque duele montón? Disculpa la tontería. Me voy a estudiar el esquema para el viernes. Gracias por tus investigaciones.

Helena Miñarro

Gracias, Helena,

La fractura es real (como la falla). La radiografía es de entrada una imginarización de lo real (un dibujo). Sólo el discurso médico la convierte en una simbolización imaginaria , usando significantes de Lalengua, (codo roto) de lo real. Obtiene el significante "codo roto" apoyándose en esa imagen de entrada. Ya es una triskelización. Otra cosa es que lo real se represente además con el "afecto", en su caso el dolor.

Ahora, si el afecto lo "hacemos análogo al objeto", queda en el centro de esa triskelización, en el espacio nuevo que parece al no intersectar la imagen con el significante y con lo real del brazo roto. Aquí, claro, es todavía un ejemplo científico, un real científico, pero sirve para entender un real imginarizable y significantizable.

Lo que busco es dónde falla eso para alcanzar, no al otro registro, sino a su agujero. Para ello hay que pasar por las operaciones en el espacio entre los registros, sentido o goce.

Saludos y mejórese.

C.B.