

## Esquema general entre la teoría de superficies, la lógica y la doctrina psicoanalítica

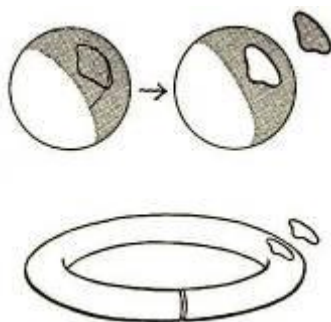
### Un poco de topología básica de superficies resumida

Un pedazo de superficie se denomina una pastilla esférica porque es una esfera agujereada. En la geometría topológica, las superficies se sitúan en una esfera y no en un plano. Éste se utiliza como base para la geometría dimensional al modo cartesiano, pero la superficie de base para la topología es la esfera. Es una manera de no pensar los espacios teniendo extensión infinita sino que en principio son cerrados. Un espacio cerrado siempre será en principio acotado (Borné) ya que cabría en una esfera de un radio determinado mientras que los espacios euclidianos basados en el concepto de plano se pierden en el infinito. Dicha esfera puede construirse a partir de un plano curvado al que se le añade un punto, el del infinito, y así queda cerrado; además, esa añadidura convierte la superficie en compacta, ya que el plano no lo es por no serlo en el infinito (a veces se lo denomina “localmente compacto”). Un ejemplo es la superficie de la tierra, que es un plano más el punto del polo norte. Si, siguiendo el camino inverso, se elimina ese punto y se aplanan la superficie aparece un borde con forma habitual de rectángulo: es el mapamundi que aparece colgado en la pared de los colegios; lo que nos enseña que sólo eliminar un punto crea una línea de borde. Tenemos así que los espacios pueden tener agujeros pero sin perderse en el infinito. Fíjense en el hecho de que la sola extracción de un punto crea un borde circular que podría cerrarse con una pastilla.

Este rectángulo es simplemente darle una forma distinta al círculo de borde, ya que la forma no tiene importancia en topología; lo imaginario de la Gestalt es irrelevante. La extracción de un punto de una superficie genera un borde de estructura más complicada si lo que eliminamos es el punto de infinito en un plano proyectivo (presentado como un *cross-cap*), el utilizado por Lacan para la forclusión del falo. Aparecen dos hipérbolas como borde en un esquema aplanado en analogía con el mapamundi: es el esquema de la psicosis o esquema I. Esta misma propiedad la utiliza Lacan en *L'Étourdit* para explicar la metonimia y el paso del objeto @ entre el plano proyectivo y el toro: entre petit @ y causa del deseo.

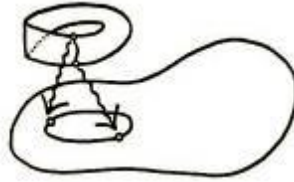
### Teoría básica

La esfera que nos sirve de base puede contener agujeros simples, bordes circulares, y entonces diremos que está agujereada. También puede contener bandas de Möbius y asas o mangas de toro<sup>1</sup>. Véanse gráficos:



Esfera y esfera agujereada. Toro con el corte que lo rompe en un asa y la extracción de una pastilla esférica que lo agujerea.

<sup>1</sup> El capítulo 12 del libro de Ian Stewart *Conceptos de matemática moderna*. Ed. Alianza Universidad, es clarificador sobre el tema y muy sencillo de leer.



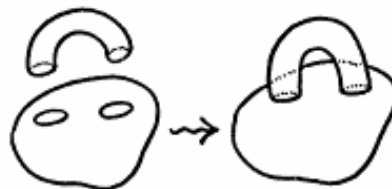
Pedazo de esfera agujereada al que se le pega una banda de Möbius, en un segundo agujero, y queda como un *cross-cap* pegado, tal como indica el siguiente gráfico.



Se visualiza bien cómo en el *cross-cap* la superficie única pasa por dentro de ella misma haciendo creer al sujeto que existe “un dentro y un fuera”. No es cierto ya que “lo real” que está fuera de ella tanto parece estar “dentro”, cuando es visto desde la cara interior del lóbulo exterior, como parece estar “fuera” cuando es visto desde la cara exterior del lóbulo interior. Véase gráfico con superficie truncada para visualizarlo:



Es lo que Lacan denomina **extimidad** en el *Seminario “De un Otro al otro”*. Lo recordamos para que nadie se apropie de lo que no es suyo.



Pegado de un asa que convierte al pedazo de esfera agujereada en un toro agujereado.

Si la superficie no tiene ni agujeros ni bandas de Möbius ni asas, es una esfera simple. Si tiene un agujero es una pastilla esférica. Si tiene un asa es un toro, si contiene muchas asas es un multi-toro. Si tiene una banda de Möbius es un plano proyectivo. Si tiene una banda de Möbius es una banda de Möbius. Si tiene dos bandas de Möbius es una botella de Klein. Si tiene dos bandas de Möbius y un agujero es una botella de Klein agujereada. En resumen, toda superficie puede reducirse a una esfera con bandas de Möbius y asas; además puede tener un número determinado de agujeros.

Los agujeros nos definen los bordes. Las asas nos definen el segundo tipo de agujero: tórico que no tiene borde. Las bandas de Möbius nos definen el paso de lo orientable a no-orientable o de bilátero a unilátero al poner en contacto las dos caras de la esfera.

En consecuencia, si no tiene bandas de Möbius es una superficie bilátera y por tanto orientable, o lo que es lo mismo, tiene dos caras. Si tiene al menos una banda de Möbius, es una superficie unilátera, de una sola cara, y por tanto no-orientable. El número de asas indica el número de

agujeros tóricos que la forman. Y el número de bordes, agujeros simples, indica el número de bordes. Esos bordes pueden estar relacionados entre sí o no estarlo. Si no lo están, se dice que los componentes del borde son no-conexos; si son conexos tienen alguna intersección entre ellos. Si son no-conexos puede darse el caso de que se enlacen entre ellos o que se anuden como en una cadena-nudo.

Es importante retener esta idea de que los bordes de una superficie pueden estar anudados, ya que más adelante la usamos como fundamental puesto que puede considerarse la teoría de nudos como el estudio de los bordes de superficies. O generalizando, el estudio del “borde” con anudamiento de dimensión  $N-1$  de cualquier espacio de dimensión  $N$ .

*Luego la teoría de nudos es el estudio del borde de dimensión  $N-1$  (que puede ser no-conexo, conexo, entrelazado o anudado) de objetos de dimensión  $N$ .*

En el caso de las superficies, el espacio es de dimensión 2 y los bordes de dimensión 1. No hay que confundir esta diferencia con la codimensión: ésta es la diferencia entre el espacio continente y el espacio contenido para que éste “entre” sin problema en él<sup>2</sup>. Resumen:

- Dimensión del espacio continente
- Dimensión del espacio contenido u objeto estudiado
- Dimensión de los bordes-agujero del objeto estudiado

Es importante fijarse en el hecho de que, si añadir una banda de Möbius convierte las superficies biláteras en uniláteras, el hecho de añadir una segunda banda de Möbius no revierte la situación: no convierte la superficie unilátera en bilátera; la situación es un poco más compleja, como nos indica el teorema que comentamos a continuación. De hecho, añadir una segunda banda nos la convierte en una superficie unilátera denominada Botella de Klein.

### **Teorema fundamental**

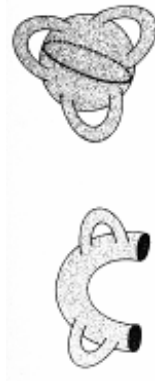
*Una superficie puede reducirse a tener sólo 0, 1, o 2 bandas de Möbius porque dos bandas de Möbius en presencia de una tercera se convierten en un asa. Así que siempre podemos ir eliminando bandas hasta que queden dos como máximo que no pueden eliminarse por falta de la tercera. Este teorema se lo conoce como *teorema fundamental de la teoría de superficies*.*

Debemos retener que el número par o impar de bandas de Möbius nos indica la “paridad” de una superficie. Por ejemplo, si hay 30, al final nos quedarán 2 y será una botella de Klein; si fuesen 31 sólo nos quedaría una y sería un plano proyectivo. Si tiene 0 es una superficie bilátera. Existen muchas “presentaciones” de las superficies, pero estructuralmente sólo hay tres posibilidades: o esfera, o plano proyectivo o botella de Klein desde el punto de vista de la orientabilidad. Ahora añadimos la segunda parte del teorema: *una superficie es equivalente a una esfera con 0, 1 o 2 bandas de Möbius más un número de 0 a  $N$  de asas tóricas (agujeros tóricos), mas un número de 0 a  $M$  de agujeros simples (bordes).*

Es importante no confundir un tipo de agujero con el otro. Véase gráfico:

---

<sup>2</sup> De esta forma definimos en el ítem uno los nudos y las cadenas. La definición que acabamos de dar es mucho más apropiada para el psicoanálisis.



Arriba: Multitoro con tres agujeros tóricos y ningún borde (agujero simple). Abajo: Multitoro con dos agujeros tóricos y dos agujeros de borde.

Resumen:

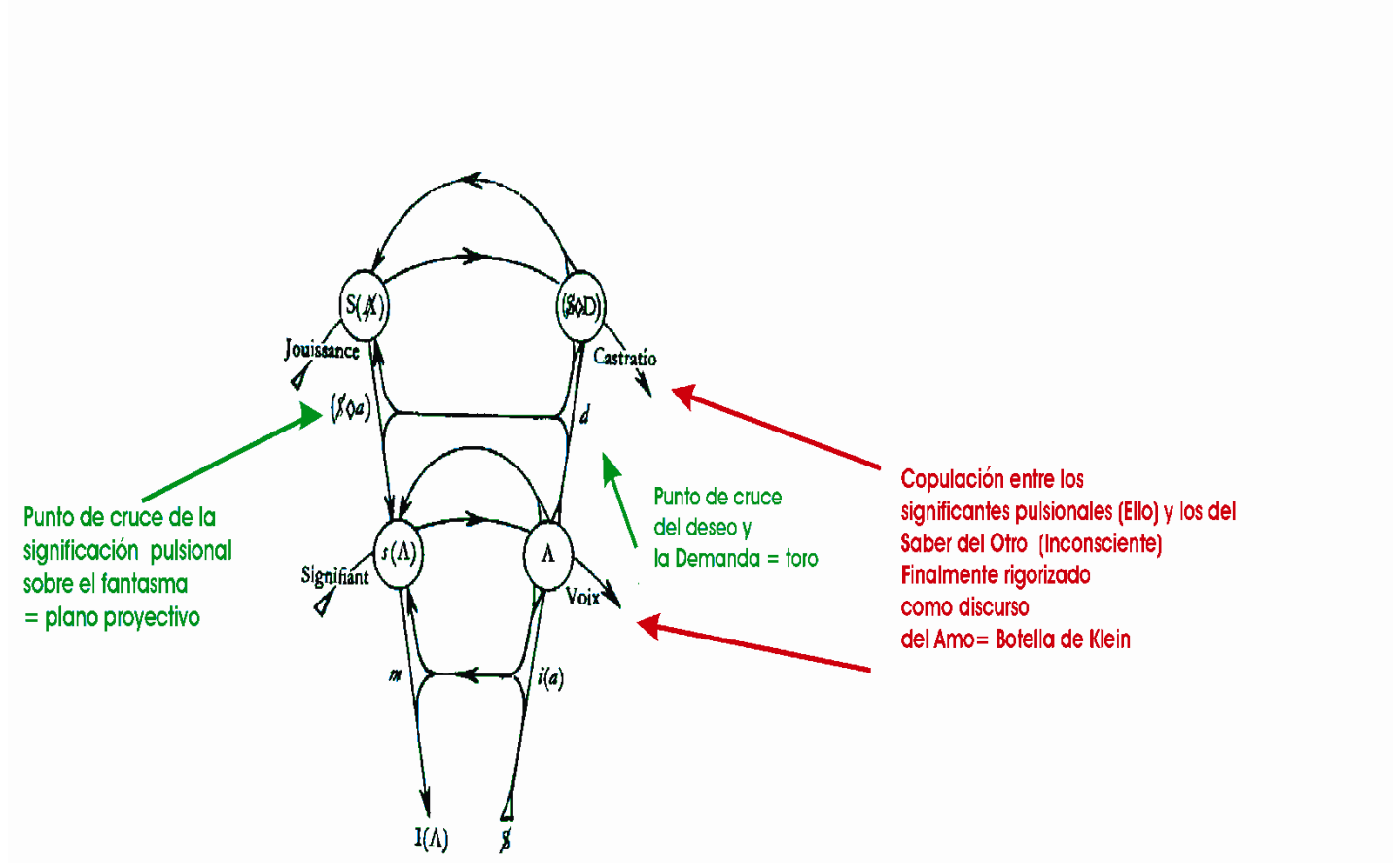
- 0, 1 o 2 bandas de Möbius: esfera, plano proyectivo, botella de Klein.
- De 0 a N asas, número N de agujeros tóricos.
- De 0 a M bordes, número de agujeros simples.
- Dichos agujeros simples son conexos o no; si no lo son pueden estar anudados o entrelazados, o las dos cosas o ninguna de las dos.
- Puede darse todo a la vez: por ejemplo, que sea una botella de Klein con siete agujeros tóricos y 3 bordes no-conexos anudados y 4 bordes conexos intersectados.

## Lógica y topología en psicoanálisis

Si en la lógica científica se grafican (extensión) los enunciados mediante una círculo sin torsión dibujado sobre una superficie plana, denotados como círculos de Euler-Ven, ahora, desde la topología, los definiremos como círculos de varios tipos sobre superficies de cualquier estructura en el sentido que hemos explicado. En adelante vamos a situar nuestra lógica, la lógica del Inconsciente o la lógica del psicoanálisis sobre superficies mucho más complicadas y nuestros círculos también van a ser más complicados. Las superficies tendrán asas o agujeros o bandas de Möbius y los círculos podrán tener varias vueltas.

Los círculos provendrán de operaciones en la cadena significativa, estudiada con topología algebraica que ahora no definimos, mediante la operación borde ligada en ella a la función de la palabra y sus cortes en el discurso. Luego también en su dimensión temporal. Cortes en el discurso que producirán bordes. Esta operación tampoco la definimos, pero indicamos que obtiene una cadena de una dimensión inferior a la de la cadena significativa, es decir, de dimensión uno. La cadena significativa es de dimensión 2 y sus bordes son de dimensión 1, es decir: la cadena tiene la misma dimensión que las superficies y sus bordes la misma que los círculos. Por eso sirven para hacer sus extensiones. Los bordes de la cadena los reconvertimos en círculos y éstos son los círculos que vamos a estudiar en sus efectos de corte, o no, en las nuevas superficies o estructura del aparato psíquico sobre el que actúa la palabra. Sean estos espacios los del deseo, de la demanda o de la realidad. A la inversa, dicha estructura condiciona la función de la palabra.

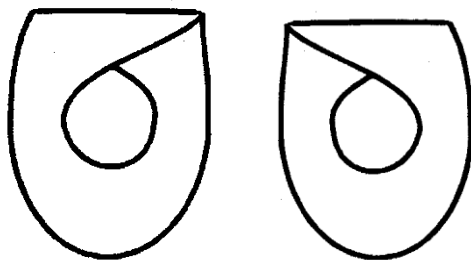
# Extensiones en forma de superficies de los puntos de cruce de la doctrina



## Relación entre la doctrina y la topología

Si dos bandas de Möbius en presencia de una tercera se convierten en un asa (que cerrada es un toro) eso implica que hay una relación estructural profunda entre el agujero tórico y la torsión de la banda de Möbius. Dicho de otra manera, entre ese agujero especial sin borde y la propiedad que invierte la orientabilidad de una superficie al poner en continuidad sus dos caras. Esta propiedad es la que Lacan utiliza<sup>3</sup>, presentada de otra manera, para articular la topología del deseo y la realidad, sostenidas por el fantasma, con la topología del deseo y la demanda sostenidos por la estructura tórica. Recordamos que con el agujero de borde sitúa el  $\phi$ . El agujero tórico sitúa al objeto @ como causa del deseo. Los círculos especiales, ocho interior, sitúan al borde de la cadena significante en el fantasma y el embobinado en el toro, es decir, al sujeto en la estructura de repetición. Es el deseo lo que hay en común entre las dos teorizaciones. Lacan denomina la relación entre las dos estructuras *Involución significativa* y es en *L'Étourdit* donde da una definición más precisa. Evidentemente, el objeto @ es la *causa del deseo* en el toro y el *petit @* en el plano proyectivo<sup>4</sup>. Si supusiéramos que tenemos un plano proyectivo con una asa, el objeto recortado en la zona del *cross-cap* es el que da imagen no-especular, como *petit @*, al agujero tórico en tanto objeto @ causa del deseo.

La propiedad de que dos bandas de Möbius, en presencia de una tercera, no lo olvidemos, se conviertan en un asa se pre-visualiza mejor si tenemos en cuenta que para que dos bandas de Möbius se cosan entre ellas hay que suponer que tienen la orientación contraria en sus bordes<sup>5</sup>. Ver gráfico:



Lo vemos mejor si pensamos que pegar dos bandas de Möbius es lo mismo que pegar un asa pero con orientación contraria en cada borde. Con lo que vemos la inversión del asa de la Demanda entre el Sujeto y el Otro. Véase el gráfico en el que el asa pasaría de un lado al otro de la superficie:

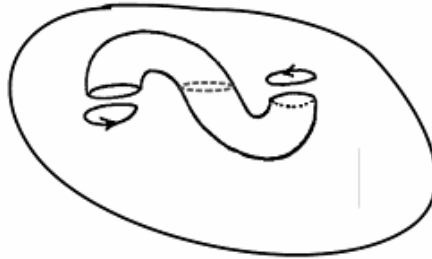
---

<sup>3</sup> Con una rigurosidad matemática extrema. Que nadie se lleve a engaño, la topología lacaniana es teoría pura y nada de dibujitos propedeúticos.

<sup>4</sup> Agujero estructural en el primero y objeto obtenido por corte en el segundo.

<sup>5</sup> Lacan rigoriza con dicho cosimiento, cuando se pasa el embobinado de la Demanda por él, el hecho clínico de que la Demanda se invierte entre el sujeto y el Otro. Eso es debido a que se invierte la orientación al pasar de una banda a la otra. Rigoriza muy bien que la Demanda del sujeto le vuelva a dicho sujeto, en un segundo tiempo, como Demanda del Otro y viceversa. Es una manera, como veremos, mejor de introducir las estructuras del Sujeto y el Otro por el lado de la Demanda en relación al Ello.

Asa con orientación contraria en cada borde de pegado.  
Equivalente a una botella de Klein



El círculo punteado es la intersección del asa con la superficie cuando pasa de un lado al otro de ella

No vamos a profundizar más en la doctrina de superficies ya que hemos hecho algunas referencias en ítems anteriores. Pero sí vamos a ver su aspecto básico, que nos permitirá comprender mejor la estructura de nudos que estamos elaborando.

## Nudo y superficie en el esquema R

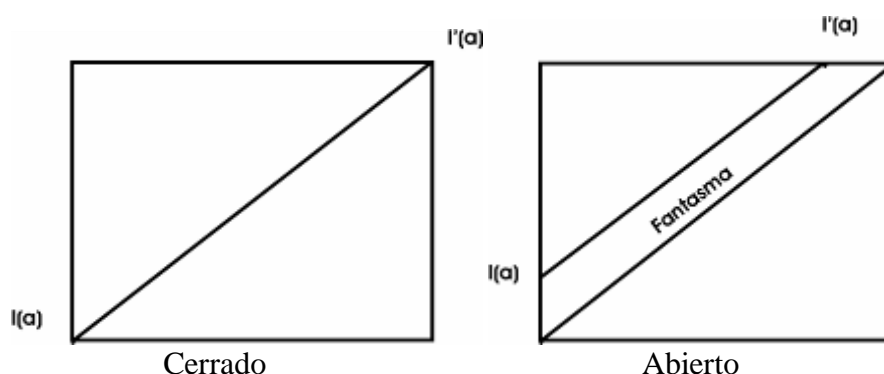
El esquema R es el esquema que Lacan tiene al comienzo de su obra del aparato psíquico. Hemos visto que sólo contiene dos registros, simbólico e imaginario, y un tercer elemento: la banda de la realidad, que será en el año 66 re-rigorizada como del fantasma. Lo primero que tenemos que indicar es que el esquema R es una manera de presentar un plano proyectivo, es decir, *una superficie*; una esfera con una banda de Möbius, sin agujero tórico y sin agujero de borde. Luego es una superficie cerrada. Remarcamos que:

- El plano proyectivo es una superficie no-orientable, es decir, que tiene una sola cara. Luego nada de doble inscripción. Deseo y realidad son la misma cosa, aunque localmente, en el entorno de un punto, parece que sean dos cosas distintas.
- Un plano proyectivo, aunque es bidimensional, no “entra”, no puede sumergirse<sup>6</sup> en un espacio tridimensional clásico<sup>7</sup>, de la percepción, así que para representarlo hay que retorcerlo y hacer que algunos puntos de la superficie original, que no tiene ningún retorcimiento, aparezcan siendo el mismo en el espacio tridimensional. Ese truco de representación recibe el nombre de “inmersión” y en nuestro caso hace que aparezca una línea de auto-atravesamiento, que, repetimos, no existe en la superficie original. Si se lo sumerge en dimensión cuatro, es decir, fuera de nuestra percepción ya no es necesaria esa línea lo que nos indica que la codimensión dos, como entre los nudos y el espacio en el que están sumergidos, es de una extraordinaria importancia. La inmersión de un plano proyectivo efectuada así recibe el nombre de *cross-cap* que puede presentarse cerrado como hace habitualmente Lacan o agujereado en lo que se conoce como birrete de obispo.

<sup>6</sup> Sumergirse quiere decir, matemáticamente, que haya una biyección entre sus puntos y los puntos del espacio continente. El término francés es *plongement*. Por eso en el gráfico anterior, por no poderse sumergir, se autoatravesa la banda de Möbius para poderse coser con el círculo en el pedazo de esfera.

<sup>7</sup> Con lo que queda claro que la teoría intuitiva de dimensiones cartesianas no es para nada evidente: no siempre lo bidimensional “cabe” en lo tridimensional.

- El hecho de que sea cerrada indica que no hay abismos y el sujeto puede desplazarse por ella sin tener nunca la sensación de que puede caerse por dichos abismos<sup>8</sup>. Ése es su déficit, ya que impide situar bien la castración psicoanalítica, el agujero en el centro de lo imaginario que supone  $-\phi$ . Lacan suple dicho déficit diferenciando en el *cross-cap* dos tipos de círculos. Los que pasan por la zona de inmersión y los que no. Los que no pasan y que cortan una pastilla esférica, que crean un agujero de borde, los usa para  $-\phi$ .
- Además están los círculos centrales, los que pasan por la zona central. Éstos son a su vez de dos clases: los de una sola vuelta que rompen la superficie, que queda como una superficie bilátera que no tienen interés, de momento, ya que rompen la estructura, y los que dan dos vueltas, en ocho interior, a su alrededor. Éstos definen una banda de Möbius dentro de dicha superficie, que es a su vez una banda de Möbius, que Lacan denomina fantasma sostenedor del deseo-realidad que ya no es así sostenido sólo por las identificaciones.
- Esta banda obtenida de esa manera es la que obtiene el Helix, el corte es el Sujeto y lo obtenido es el objeto @. Recortar el objeto es el Sujeto mismo. Queda así el objeto “articulado” con  $-\phi$ . Esto se efectúa mucho mejor en una superficie que sea una Botella de Klein como veremos en ítems posteriores.
- Una propiedad importante es que esa banda puede retraerse y convertirse en un círculo simple sin que el *cross-cap* pierda su estructura<sup>9</sup>. Es decir, puede abrirse o cerrarse, dando pie a que el fantasma se presente o no tal como la clínica nos lo enseña. Y también a que podamos, cuando está abierta, obtener una banda de apertura al registro real que está fuera de la superficie, ya que Lacan aún no ha podido anudarlo. Ver gráficos:



Lo mismo visto directamente en el *cross-cap*:

<sup>8</sup> Como le ocurre muchas veces al psicótico esquizofrénico, y no puede moverse en un punto del espacio físico o mental ni para adelante ni para atrás, y con una inmensa angustia.

<sup>9</sup> Esta posibilidad de que una banda se “retraiga o deforme en...” es una propiedad que se denomina en topología “una retracción fuerte” que en este caso es: “el círculo simple es un retracto de deformación fuerte de la banda de Möbius”. Es lo mismo que en un cilindro, un trozo de él puede deformarse continuamente y convertirse en un círculo simple. Esta deformación continua recibe el nombre de Homotopía y si cumple alguna propiedad más es un retracto de deformación fuerte. Fíjense que si un círculo es un retracto de deformación fuerte de una banda de Möbius podemos ensancharla o contraerla dentro del *cross-cap* de la misma manera que en un cilindro un círculo lo podríamos ensanchar y retraer como si fuera un truco de magia. Si fuese de distinto color que el resto del cilindro éste aparecería y desaparecería. Pues lo mismo nos sucede cuando el fantasma aparece o cuando está retraído y no se lo visualiza en la clínica. Por eso no fue tan fácil captarlo en la doctrina. Podemos decir que muchas presentaciones de los neuróticos en las consultas es cuando dicho fantasma le aparece al sujeto como una “realidad patologizante” sobre todo si dicho fantasma se ha desbordado. Ésta podría ser la analogía con la desencadenación en la psicosis: el fantasma aparece y está desbordado.





- Esta apertura y cierre de la banda puede darse de forma que se autoatreviese, aprovechando una propiedad de equivalencia de círculos (ocho interior y círculo central de una sola vuelta) que explicamos en el ítem posterior, y a la vez siguiente se abra con el ocho interior en torsión contraria. Es lo que se denomina *atravesamiento del fantasma*<sup>10</sup>. En dicho autoatravesamiento puede darse también un momento en el que  $\mathcal{S} = @$ , o lo que es lo mismo, la definición de acto analítico que Lacan da al final del *Seminario XV* aunque hay diferencias que no podemos situar bien con la doctrina de superficies. Es difícil sólo con superficies de un solo borde diferenciar el acto analítico del *atravesamiento del fantasma* y sobretodo del salto por la ventana que es su fallo más estrepitoso.

Queda ahora claro que en el caso del esquema R Lacan parte de un plano proyectivo sin asas tóricas. En su inmersión en *cross-cap* se plantea un agujero simple, uno sólo. Este componente de borde aparecería si quitásemos un trocito circular y así sitúa la castración. Pero además se plantea otro corte que quitaría una pastilla a-esférica: el ocho interior alrededor de la línea de autoatravesamiento. El ocho interior no es un anudamiento de dos nudos, ya que sólo hay uno, pero sí es un nudo con una presentación algo más que circular, aunque no está anudado él mismo como lo sería un trébol: tiene torsión sobre sí mismo.

Cuando se hace el corte simple pero por la línea de autoatravesamiento la superficie se rompe y pierde la estructura. Es lo que usa, como veremos, para la articulación con el toro. Y si se elimina un punto especial (no es una operación corte) que genera un borde muy especial, entonces aparece el esquema I de la psicosis porque la superficie contiene abismos y ya no es ni cerrada ni unilátera.

## Bordes no conexos y anudados

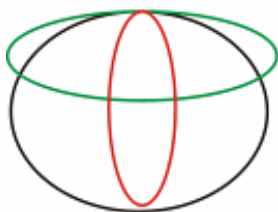
Ésta es la clave de lo que estamos construyendo tal como indicábamos mas arriba. Una superficie con bordes (agujeros simples), ya que puede tener desde cero a infinitos, puede hacernos creer que cada borde es una dimensión cerrada. Es decir, cada borde es como una recta cerrada con el punto del infinito. Si ahora suponemos que dichos bordes se entrecruzan nos harían las veces de tres dimensiones cartesianas cerradas. Algo parecido a esto, como si fuesen tres coordenadas cartesianas esféricas:



<sup>10</sup> Que no quiere decir, como algún desnortado indica, pasar a través de él. El intento de hacerlo es el suicidio por la ventana o acciones parecidas.

Si dichas coordenadas se intersectasen, borde conexo, en un punto, sería así:

Intersección sutura o punto (0,0,0)



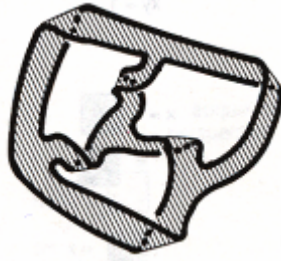
Si, por el contrario, dichos bordes no son conexos y están anudados, por ejemplo borromeamente, entonces el borde de dicha superficie, tomando como borde la suma de todos sus bordes o agujeros, sería “tridimensional”. Algo parecido a esto:



Pero lo importante es que sería el borde de una superficie y esa superficie sería el espacio en el que *se habitaría o aparato psíquico*. El equivalente ampliado del plano proyectivo del Esquema R. Al mantener agujeros simples en la superficie hemos obtenido lo que denominamos suplencias multidimensionales (cartesianas o borromeas), de la tercera dimensión que no existe, dentro de la superficie original. Se ve que cada borde es de la misma pasta que otro con lo que las dimensiones son del mismo tipo. Evidentemente, puede hacerse con cuatro bordes anudados borromeamente, pero el dibujo es complicado y ya lo pondremos en su momento.

Si la superficie fuese una función en el plano complejo, cada borde tendría las dos unidades en juego: 1 e “Íes”, Uno y  $S(\mathbb{A})$  en psicoanálisis, pero sería de la misma pasta que las otras. Es, pues, una forma de situar lo multidimensional partiendo de sólo *dos dimensiones verdaderamente diferentes* como ya hemos definido en ítems anteriores. En este punto estamos de acuerdo con Lacan cuando indica que desde el punto de vista del rasgo unario, en su faceta de trazo escrito, en su faceta de dimensión, cada consistencia sería igual que otra.

La diferenciación es algo mucho más complejo y lo dejamos de momento sin abordar. Pero lo que sí se ve es que la superficie que tiene como bordes nuestros tres registros anudados haría que apareciese una superficie con varias torsiones en esa “hiperboca”. Esa superficie en la zona “dupe”, zona del anudamiento de los bordes de la superficie, nos permitirá situar nuestro nuevo aparato psíquico como una superficie de tensión de la cadena-nudo borromea en su forma más simple “mis à plat”, una superficie en la que podremos hacer cortes. Dicha superficie de tensión de una cadena borromea de 3 nudos tiene esta forma que es estructuralmente equivalente a una banda de Möbius dos veces agujereada:



Veremos en ítems posteriores la castración como agujeros en la banda de Möbius, luego en esta superficie podremos situar las dos castraciones. En un segundo momento habrá que ver qué tipos de cortes se pueden efectuar en dicha superficie. Este camino es diferente del de Lacan: él estudiaba más cada nudo o registro como una superficie plana o en forma de anilla con un solo agujero, unas veces simple y otras tórico, y las intersecciones de dichas superficies cuando los registros están anudados. Es lo que ya vimos como agujero, consistencia y ex-sistencia y sus posibles insistencias. Eso es lo que comienza a hacer Lacan en el *Seminario de los nombres del padre* cuando sitúa los goces en el nudo borromeo. Nosotros lo hemos ampliado a las tópicas además de los goces situando entre los nudos de la cadena-nudo las tópicas freudianas:

#### Trabajo sobre el nudo

Volveremos sobre el camino de Lacan, pero lo haremos como paso siguiente al corte que estamos buscando. Lo hacemos así porque es una propiedad del nudo mismo sin diferenciar los registros. Son caminos que se suplementan ya que son dos tipos de superficies que sitúan dos elementos distintos: uno, el nuestro siguiendo alguna indicación de JM Vappereau, que son las operaciones del Sujeto, dos, los goces sobre los que actúa que es más cercano al de Lacan. El camino de Lacan permite situar el síntoma distinto del sinthome u otros elementos de la doctrina. Por el contrario, el nuestro permite pensar el corte que puede cambiar en un momento dado una estructuración. El camino de Lacan ayuda a diagnosticar y dirigir la cura en función de dichos diagnósticos estructurales; el nuestro está más enfocado a pensar, en cada estructura qué corte puede poner en relación el objeto y las castraciones, en analogía con el corte del objeto y la castración en la época de las superficies, y que desarrollamos y ampliamos un poco en el ítem que sigue a éste.