

Estimados colegas,

En relación a las últimas jornadas de la Aepcl, algunos ejemplos del uso de los registros para visualizar la clínica del nudo:

Realizar (imaginariamente) los símbolos (que a su vez son un anudamiento de RSI) es la psicopatía

Simbolizar (imaginariamente) lo real, es la neurosis o la perversión o la psicosis clásicas y la ciencia

Imaginarizar (simbólicamente) lo real son los mal llamados trastornos narcisistas o caracteriales

Realizar (simbólicamente) lo imaginario es la religión

Simbolizar (realmente) lo imaginario son los juegos de lo que sea,

Imaginarizar (realmente) lo simbólico son las artes plásticas, cine, pintura etc.

Secundariamente cada sujeto estará en una estructura en función de su posición frente a los tres símbolos de la castración: del sujeto, del Otro y del inconsciente

Y en tercer lugar se irá posicionando en diferentes discursos.

Luego las tres estructuras clínicas pueden darse con diferentes anudamientos. Entonces si aplicamos la realización imaginaria de símbolos a cualquiera de ellas tenemos la clínica psicopática actual. Recordemos el caso que nos trajo Vicente Mira, un neurótico psicopático, que realiza en vez de simbolizar, no critica a los padres como el simbolizador sino que lo realiza (toma tu parte). Lo mismo sucedería en el caso de los adolescentes que quemaron a un indigente en un cajero. Claro si además de psicópata se es perverso entonces tenemos la psicopatía judicial clásica.

Si por contra recordamos a nuestro colega (siento no recordar su nombre) que nos indicaba que la anorexias son histéricas, naturalmente si son neuróticas, pero se diferencian de las otras más clásicas, no simbolizan imaginariamente la falta si no que la *realizan imaginariamente*. Qué mejor realización de ella que aparecer prácticamente al límite de la muerte y el esqueleto. Salvando las distancias, lo mismo que hicieron los nazis en los campos de concentración.

En fin solo estos ejemplos, tal como nos indicó Vicente, para usar la estructura para pensar los problemas ... y por eso un anudamiento determinado propone un superyo y un goce muy distinto de otro. Mientras escribo estas líneas por la radio informan de un grupo de jóvenes que desenterraron cadáveres y se los comieron.

Los trastornos de la conducta, que Lacan puso siempre del lado de lo emocional (lógicamente ya que la emoción produce conducta y no psicósomática) creo que deben pensarse con las simbolizaciones reales (la conducta es un real posible) de lo imaginario.

Como puedes apreciar Joan Salinas sigo con tu pregunta dando vueltas.

Espero con estas reflexiones, empujar un poco a su uso sin complejos, y demostrar que las listas de distribución sí sirven para ciertos puntos de capitón, es decir una dialéctica temporal entre los dichos de los otros y nuestro propio decir, que necesita el discurso analítico que no puede quedarse en la comunicación como el de la ciencia, algo el sujeto debe hacer suyo. Ésta es la que yo obtuve, lógicamente ligada a lo que estoy elaborando.

Un saludo

Carlos Bermejo Mozas