

## LA FASE FÁLICA Y EL SÍNTOMA

*“...ciertos autores se vieron arrastrados a considerar la fase fálica como efecto de la represión, y la función que toma en ella el objeto fálico como síntoma ... La dificultad de saber ... pero qué síntoma.”<sup>1</sup>*

*“Así se le escapa esa función a veces tan sensible en el símbolo y en el síntoma analítico, la de ser una especie de regeneración signifiante”<sup>2</sup>*

Estas frases de Lacan nos llevan a preguntarnos qué se quiere decir con la función del falo, y ésta como función del decir, por qué se escribe  $\Phi(x)$ , y por qué esta escritura se afirma o se niega; y Lacan, posteriormente, le ha agregado quantores. Pero ¿por qué?

Entonces, empecemos con lo que Freud nos dice en la “Organización genital infantil”, donde se desconoce o se niega esa falta que aparece en ciertas observaciones que ha hecho el niño; donde cree ver un miembro, y llega a una conclusión entre la contradicción de la observación y un prejuicio (o se podría traducir también como juicio anterior, antes en el tiempo lógico).

---

<sup>1</sup> Lacan, J. : “La significación del falo”. En: *Escritos*. Ed. Siglo XXI. Bs. As.. Pág. 667.

<sup>2</sup> Lacan, J. : “En Memoria de Ernest Jones”. En: *Escritos*. Ed. Siglo XXI. Bs. As.. Pág. 684.

La conclusión a la que llega es que la falta de pene se entiende como castración, y queda como despreciable eso que está castrado.

Y Freud agrega: “la *bedeutung*<sup>3</sup> del complejo de castración, si a la vez se toma en cuenta su génesis en la fase del primado del falo”<sup>4</sup>.

En la niña “En el acto se forma su juicio y su [resolución]. Ha visto, eso; sabe que no lo tiene y quiere tenerlo; [y] se bifurca el complejo de masculinidad...O bien sobreviene el proceso... *verneinlung*<sup>5</sup>... que en el adulto llevaría a una psicosis. La niña rehúsa su castración... [se comporta como hombre]...La formación reactiva del complejo [admite su herida narcisista, y puede recibir un pene] aprehende la universalidad del carácter sexual y menosprecia a los mutilados, está en paridad con el varón. El pene...debe su investidura narcisista...a su *bedeutung* orgánica para la especie... [y] la neurosis estriba en una renuncia del yo [narcisista] frente a la exigencia de la función sexual.”<sup>6</sup>

---

<sup>3</sup> La palabra *bedeutung* se puede traducir como significación o referencia, pero se tiene una dificultad al traducirla al castellano.

<sup>4</sup> Freud, S.(1923): “La organización genital infantil”.

<sup>5</sup> Esta palabra en alemán se podría traducir como *Renegación*.

<sup>6</sup> Freud, S.(1924): “Algunas consecuencias sobre las diferencias anatómicas de los sexos”.

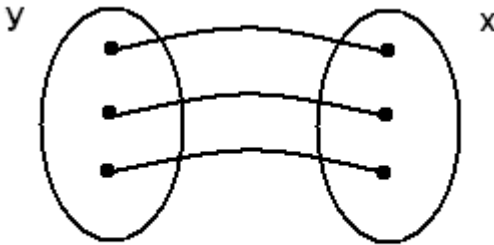
En lo que nos dice Freud vemos como aparecen elementos que nos indican negación, cantidad, elementos de existencia, en relación al juicio y a su conclusión, sea en el niño o en la niña. Y es a partir de un juicio o premisa por donde van a seguir con una investigación sexual, la cual se va a sostener mediante la pulsión de investigación (y ésta sobre la pasión de ver), la cual tiene un montaje y ciertas consecuencias que se desarrollaran en otro trabajo. Pero generando una teoría sexual.

Freud nos da un ejemplo de juicio que se produce en el caso Juanito, un proceso inductivo de investigación, llegando a la conclusión (universal) de que todo ser animado posee un hace-pipí, y en contraposición, el ser no-animado, no posee un hace-pipí. La madre de Juanito refuerza este juicio, aun cuando lo que percibía no era así, de que su hermanita tiene un hace-pipí, y que le va a crecer (de igual manera que a la madre de él). Freud compara a Juanito con Wundt, ya que donde él pone a la conciencia como carácter constante de lo anímico, Juanito atribuye a todo lo animado un hace-pipí. El filósofo, al encontrarse con fenómenos donde no hay la menor huella de la conciencia, no lo llama inconsciente, sino semi-consciente.

Freud toma una ecuación de la filosofía donde: Percepción = Realidad exterior; es lo que sucede en estos dos casos: hay una puesta en igualdad de ciertos elementos, que Freud nos

dice que es rota por el lenguaje, por lo que puede tener efecto de sujeto o lo que estructura el inconsciente.

De una manera parecida es como funciona la función fálica, que ya en el *Seminario VIII*, Lacan nos dice que es como la que se presenta en la matemática, en la que cada elemento de un conjunto tendría un solo correspondiente<sup>7</sup>, en su conjunto-imagen, es decir en el otro conjunto.



Y se puede escribir de las siguientes formas:

$$y = x \qquad f(x) = x$$
$$\Phi(x) = x$$

Y se empieza a desarrollar a partir del estudio del cálculo infinitesimal<sup>8</sup>.

---

<sup>7</sup> Suponiéndola biyectiva, lo que no será el caso en psicoanálisis.

<sup>8</sup> Cuando al menos el segundo conjunto es el de los números reales.

Pero al aparecer en el siglo XIX el lógico matemático Frege, retoma la función desde el punto de vista de la lógica, y la relaciona a una legalidad, a una igualdad, a un objeto con valor de verdad (en una relación de correspondencia). También relacionándola con el nombre, pero un nombre sin sentido, con referencia (*bedeutung*) que no sea a él mismo, quedando así como algo indeterminado (en esa "x"), por ser un lugar vacío que puede ocupar cualquier objeto. Por ejemplo pueden ser números en sucesión. De igual manera que se colocan números, se puede colocar cualquier cosa, cualquier sucesión que hará serie, que es lo que hace Juanito.

De esta manera se juega el signo, el sentido y la *bedeutung*, donde el sentido no se puede compartir, y la referencia es la misma. Frege nos da el ejemplo del lucero de la mañana y el lucero de la tarde. Es distinto el sentido e igual la *bedeutung*. Freud lo muestra en relación a lo que es el lenguaje del hipocondríaco y la interpretación de los sueños. Pero, ¿es igual a lo de Frege? No, ya que la *bedeutung* es en relación al falo como significante, es decir, se juega en el hecho del decir, en la nominación (y su interdicción), ya que hay una homofonía entre función y fonación. Nos referimos al funcionamiento que nos propone Freud.

Frege además agrega un signo, al inicio de cada argumento de su sistema lógico que llama

aserción ( $\vdash$ ), que aplica al decir<sup>9</sup>, en el sentido de afirmar la verdad. Es un signo que no se ha mantenido a lo largo de los sistemas lógicos posteriores a él, para lo que es una formación de juicio. Freud en toda su obra ha trabajado con juicios, y Lacan nos muestra cómo se escribe en la lógica, como una historia o una filología de la lógica, que es el trabajo que hace el psicoanálisis.

Cómo en la lógica se trabaja en relación con argumentos y conclusiones, y con la verdad; pero cómo, desde Aristóteles, se juega en lo que se llama el campo de la tautología. Un ejemplo clásico sería la identidad<sup>10</sup>:

$$A = A$$

Que en Freud podría ser:

Percepción = Realidad exterior

Es lo que Freud y Lacan llaman asimilación.

Pero, ¿en relación a qué colocan ellos esto?

La respuesta ya está escrita: es frente a un juicio.

Lacan retoma el juicio en relación al acto de decir un dicho, tal como lo propone Frege. Y Lacan relaciona la aserción con el atributo en

---

<sup>9</sup> La proposición suelta, sin dicho signo, queda como puro dicho.

<sup>10</sup> Hoy conocida, con las formalizaciones, como el axioma de Identidad.

el juicio, es decir, si se tiene o no, si se es o no<sup>11</sup>. Pero todavía usa al falo imaginario como atributo, es decir, todavía no ha saltado a la función fálica. Permanece en la lógica de la cópula tan cercana a la metafísica del ser. Escrito sería “x es  $\varphi$ ” o “x tiene  $\varphi$ ”. Lógica que no puede escribirse aún como función y argumento. Pero ya hay un avance al introducir una nueva “cópula”: el verbo “tener”<sup>12</sup>. Un paso posterior permite elevar al falo imaginario a función (ya no es sólo objeto) y escribir, ya al estilo de Frege, un argumento y no sólo un atributo:  $\varphi(a)$ , argumento que recupera el objeto tanpreciado al psicoanálisis. Estos pasos le permiten escribir el deseo de las mujeres<sup>13</sup> como:  $A(\varphi)$ , utilizando de nuevo la tesis fregeana, y para el varón  $\Phi(a)$ <sup>14</sup>. Ya está muy cerca de lo que será posteriormente la introducción de los cuantores y negaciones en  $\Phi(x)$  para el goce de forma que las mujeres estén también en la función fálica.

El argumento: a diferencia de la lógica de Frege, en el psicoanálisis se juega entre el decir y el dicho; la cita, eso que va entre comillas y que alguien dijo (de igual manera que pasó con Juanito y su madre al confirmarle su “percepción errónea”), y en lo que tiene que ver con la interpretación, en la cita se

---

<sup>11</sup> Que denomina la comedia de los sexos en el deseo.

<sup>12</sup> Mas cercana a cierto goce que la metafísica.

<sup>13</sup> Reservado actualmente al deseo como madre.

<sup>14</sup> Mas cercana ya a las fórmulas del goce.

plantea un enunciado, es un medio-decir, tal como la verdad, (como el enigma).

Tanto Juanito como Wundt interpretaron, pero ¿cómo lo hacen Freud y Lacan? Tiene que ver con la cita. Con algo que se dice, y sobre eso que va entre comillas, que tiene que ver con el inconsciente silencioso, y que se puede decir 0 o 1, verdadero o falso, sí o no.

Wittgenstein dice que no es necesario el signo de aserción, asegura que el hecho de decir ya es verdadero<sup>15</sup>, que “lo” que enuncia es verdadero, a manera de un metalenguaje, al predicar algo sobre lo que se dice.

Lacan dice: “No hay más verdad de lo que dicho deseo se esconde de su falta...como quien no quiere la cosa a lo que se encuentra, como por ejemplo paradojas en relación a lo válido de la implicación material [que es una manera en que se plantea un juicio, y que es con lo que rompe Freud, en su trabajo], como que de la falsedad se siga la verdad, lo ex falso squitar quaalibet”; es lo que Freud descubre con el *proton seudo*, y cómo esto era rechazado, al ver cómo se lograban falsas identificaciones en el pensamiento. Sigue Lacan: “La verdad también se aísla como un

---

<sup>15</sup> Tesis que Lacan mantiene al decir, ajustándose a la clínica, que el significante se plantea como verdadero por el mero hecho de ser dicho.

atributo... de cualquier cosa que pueda articularse con el saber”.

Wittgenstein retoma las tautologías (ya propuestas por Aristóteles), donde todo conocimiento es verdadero, planteándose como  $A = A$ ; de esta manera él salva la verdad, aun a medias (que es como se presenta); y de igual manera que Wundt salva a la conciencia, a medias; y Juanito salva a su hermanita, a medias (en tanto que ya le va a crecer, o ya va ser consciente), Juanito salva lo que dijo su madre. Y todo esto tiene su consecuencia.

Porque en este *salva verita* se rechaza lo que tienen que ver con la castración, como un efecto, como sucede en la Psi-cosis (la cosa Psi,  $\Phi$ ). ¿Cómo no querer saber nada de ese rincón de verdad? (¿Cuál?).

En el psicoanálisis, la verdad se fía del relato, donde la verdad, dice: “Yo, la verdad hablo”. La cita es en relación al acto de enunciación; interpretando de manera que el mensaje le retorne al sujeto de una manera invertida.

Lacan nos dice que la función significante del Falo se encarnaba para los antiguos en *nous* y *Logos* (conocimiento, y decir o razón). Es el descubrimiento que Freud hace al hablarnos del simbolismo del lenguaje (sustitución) en el inconsciente en relación a lo que es el genital masculino (lo que más adelante en su

obra va a ser el falo), se hace referencia a él, en lo que es la articulación del narcisismo y la castración, la marca que deja, o en relación a un tótem.

Pero es en torno a lo que es un juicio; y ¿cómo entiende Freud esto? Lo entiende como una elaboración secundaria, pero que viene de la primaria. Pero más adelante en su obra Freud avanza en el siguiente párrafo “[de dónde vienen los niños]...la función intelectual del juicio es afirmar o negar contenidos de pensamiento...Debe atribuir...una propiedad a una cosa<sup>16</sup>, y debe admitir o impugnar la existencia de una representación en la realidad”<sup>17</sup>.

Es una nueva lógica que nos propone Freud, que es a partir de la formación de distintos sistemas (tal como sucede en el aparato psíquico); es decir, es la lógica que introduce el psicoanálisis, a partir de la fobia de Juanito, en su pensamiento animista (por llamarlo de alguna manera), y Freud nos dice que en el animismo se nos presenta: “...un universal [con tendencia a] concebir todo ser parecido a él y transferir a todo objeto esas cualidades y del cual son íntimamente conscientes.

El animismo es un sistema intelectual. No implica tales o cuales fenómenos particulares,

---

<sup>16</sup> El atributo fálico: φ

<sup>17</sup> El pene está o no está en un cuerpo.

sino que permite concebir el mundo como una totalidad...De todos es quizás...el más lógico y completo...es una teoría psicológica. Sería ir más allá de nuestros límites demostrar lo que de ellas en la vida actual, bien bajo la forma degradada de superstición, bien como vivo de nuestro idioma, de nuestras creencias y de nuestra filosofía”<sup>18</sup> persiste.

Es lo que da forma a la lógica de asimilación, asimilación de barbarie. Es lo que nos dice Lacan. En esta lógica colectiva, de la masa, que es la lógica de la colección. Donde se logra una distribución. Donde se sabe qué es lo verdadero, para rechazar lo falso. Y se sospecha de un grupo tal, donde un grupo es incluido y otro es excluido, a partir de ciertos movimientos (grupo que se somete a prueba a uno por los otros [Todos?]).

Es la lógica de la colección que se expresa en números, cifras, marcas distintivas, y cómo va de uno a otro de esa serie (enmarcados en un sofisma), que logran identificar.

Es decir, en este juego de algunos, de todos. Sobre lo que se dice, y sobre lo que no se dice y que queda oculto, y que sostiene la estructura, el fantasma, donde se marca un interior y un exterior, en lo que es sujeto y objeto, yo-mundo exterior.

---

<sup>18</sup> Freud, S. (1913): *Tótem y tabú*. Pág. 1.796.

Provocando algo de rechazo, de otro, de algo horroroso, y mostrando en parte qué es lo que desea el Hombre; dónde desea estar y cómo y qué quiere salvar.

Y a partir de distintos sistemas (tal como el animismo que hablamos antes) es como son creados mitos y tecnologías de identificación, fábricas para la muerte, numeración de cuerpos, son tratados como cosas, como extraños, extranjeros. Es lo que ha derivado en la segregación. Lacan nos dice que hay una segregación intelectual.

Freud, en su carácter de analista, interpreta en relación al inconsciente, al deseo y a lo real; dice: “hay inconsciente, hay castración”, mostrándonos esta estructura que se desestima. Mostrando el infierno que es el deseo, guiándonos, en sentido de una verdad rechazada, velada.

Luis Pablo SEIT

Rosario, 2008

[ÍNDICE](#)