

LA IDENTIFICACIÓN PRIMERA

Para plantear la importancia de este concepto en la estructura del sujeto y su repercusión en cuanto a la dirección de la cura, en la clínica actual, me iré apoyando en una viñeta clínica o más bien iré proporcionando ciertas pinceladas de un caso clínico que presenté en noviembre del 2006 en el Espai Clínic Psicoanalític de Barcelona.

El trabajo clínico que estamos realizando, desde hace ya más de seis años, con una paciente cuya estructura clínica enmarcaría dentro de la psicosis (esquizofrenia paranoide), me permitió diferenciar distintos momentos en su recorrido clínico:

Momento \emptyset - Por lo que nos relató en el momento 1, Elia llevaba más de un año encerrada sin salir de su habitación. Estaba muerta, en el sentido de la muerte del sujeto. Y creo que había caído la **identificación primera**.

Podríamos decir, en el sentido lacaniano, que estaba loca. Creo que en este momento su estructura psíquica era un nudo trivial. Veamos el dibujo con la superficie de Enpam incluida.

NUDO TRIVIAL

- Sin anudación
- Sin tópicas
- Es la locura

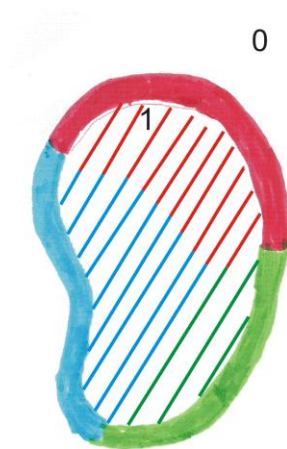


Fig.1

Momento 1- Éste se puso en marcha por un enunciado de su padrastro: “tienes derecho a hablar de lo que te pasa”. Gracias a este enunciado, Elia llegó en brote esquizofrénico; Elia habló de ella y habló del padre. La estructura de las cadenas significantes estaba rota y la cadena del I(A) estaba suelta. La estructura del aparato psíquico era un nudo de

trébol (el dibujo incluye la superficie de Enpam). Elia se presentaba como objeto voz, tal como una grabación.

Fijémonos en los gráficos y expliquemos un poco el nudo de trébol.

NUDO DE TRÉBOL

- Es una estructura unilátera.
- El objeto "a" está extraído de la realidad.
- Vacío de valencia impar ("a")
- Hay tres tópicos

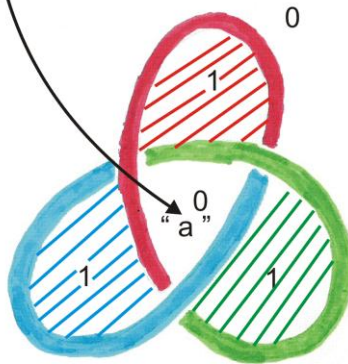


Fig. 2
Estructura del aparato psíquico

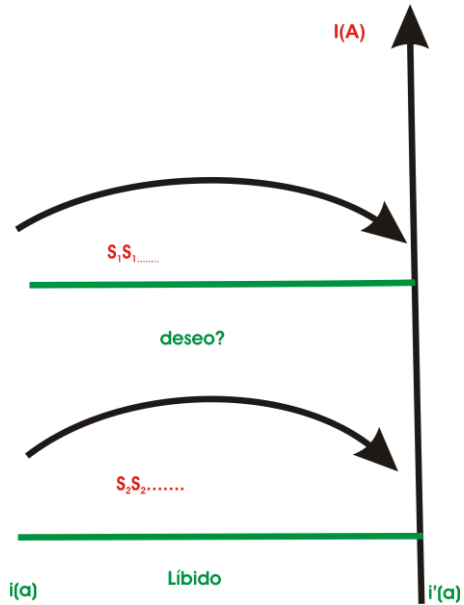


Fig. 3
Grafo de la palabra o del deseo

Nudo de trébol: es una estructura de un solo hilo donde los registros real, simbólico e imaginario están en continuidad, la superficie es unilátera y el objeto “a” está extraído de la realidad; por eso queda en la superficie como lugar vacío pero rellenado, en este caso, con el sujeto como voz.

De lo que dijo Elia pudimos deducir que la **identificación primaria** al rasgo del padre “ser echado” fue la que produjo el brote y la caída del Otro que la llevó a la locura. Tras la intervención del padrastro con el enunciado “*tienes derecho a hablar de lo que te pasa*” se recompuso la **identificación primera** (sigo a C.B.). Una identificación, en este caso, sin triskelización ya que estamos hablando de la psicosis. Para pensar la estructura de no-triskelización a la que se hizo esta identificación primera podríamos pensar en el falso triskel del nudo de trébol.

Momento 2- Éste se inició con el antiguo enunciado del padrastro, que en este momento Elia hizo suyo y lo enunció así: “*tinc dret a parlar de tot això que em passa*”. Elia habló y habló... de lo que le pasaba, de su madre, de su padre, de su hermana, de su padrastro...

En cuanto a su estructura psíquica (en este momento de su tratamiento hoy estaríamos hablando de una estructura que estaría entre la del nudo de trébol y la de las personalidades psicóticas), es *el nudo de un solo hilo denominado 8*.

Veamos el dibujo con la superficie de Enpam incluida.

NUDO DE OCHO

- Es una estructura unilátera= una banda de Möbius.
- El objeto "a" está extraído de la realidad.
- Vacío de valencia impar ("a")
- Hay cuatro tópicos.

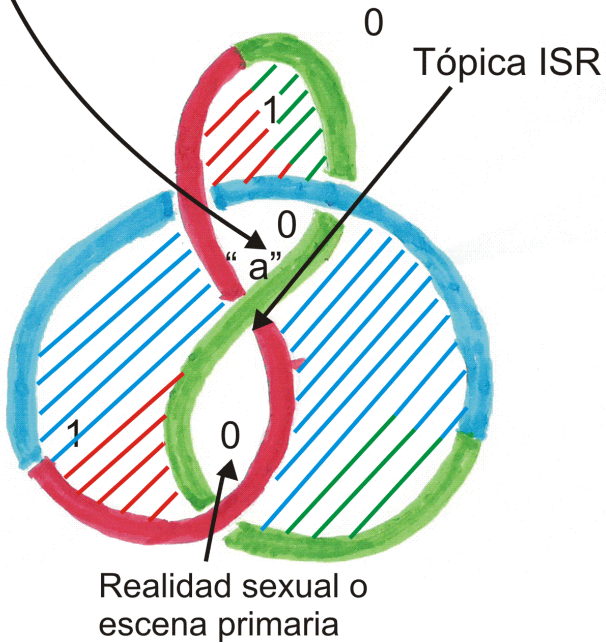


Fig.4

Nudo de ocho: en esta estructura podríamos hablar también de una falsa triskelización o una zona donde habría algo que “simularía un triskel” entre las zonas RSI; con un significante, una imagen, lo real y en el centro el “objeto a vacío” es decir, que no formaría parte de la superficie de la realidad del sujeto, el objeto “a” estaría extraído de la realidad. Ahora bien, ya que hay dos lugares vacíos que nos permite rigORIZAR la separación entre la realidad exterior del deseo y la realidad sexual del goce. Dependiendo de este nudo, aparece una nueva tópica precaria que es la que nos marcará el tipo de operaciones dominantes. En este caso la encontramos en el cruce entre Imaginario sobre simbólico y con lo real en continuidad, luego las operaciones, aunque muy limitadas, serán IS-R. Con este tipo de operaciones, Elia fue trabajando para:

a)- pasar de la fase esquizofrénica a una más paranoide.

Y pudo

b)- articular la cadena de los S_1 con la del $I(A)$.

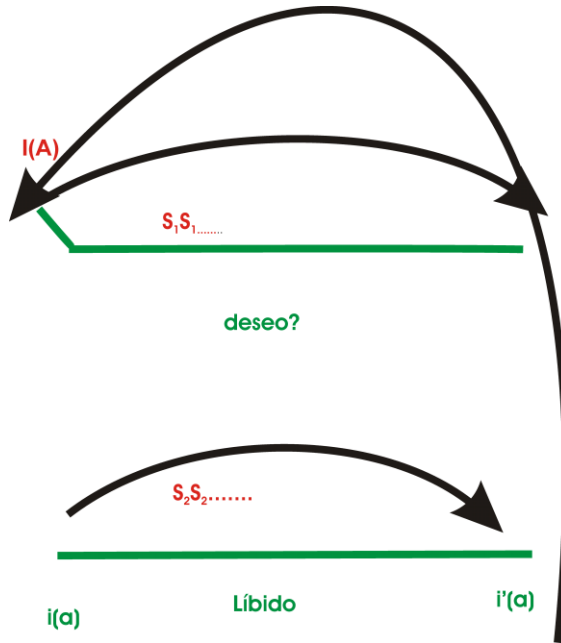


Fig.5

Segundo grafo del deseo

Hablemos sobre las operaciones que Elia fue realizando: éstas se efectuaron a través de un recorrido que hizo por las fotografías familiares que correspondían a su etapa infantil para responderse a preguntas que se hizo, tales como: “¿Mi hermano mayor era feliz antes de que yo naciera?” Se respondió: “Parece que en las fotos todos están contentos y mi hermano también.” “¿Cuando mi madre estaba embarazada de mí, discutían ella y mi

padre o todo empezó después?” Dijo: “En las fotografías todo está en calma y ellos no discuten, así que debió empezar todo más tarde.” “¿Mis padres se casaron antes de que yo naciera? Porque si se divorciaron, antes se tenían que haber casado”. Buscó las respuestas en lo que veía en las fotografías y finalmente enunció que ella no era la responsable de la separación de sus padres, que todo empezó después.

¿Cómo lo hizo? ¿Cómo llegó a esta conclusión? Desde el I(A) que le permitió situar su origen como objeto, menos del lado de la causa y más del lado de la consecuencia, lo que produjo un efecto de pacificación. Fue una operación imaginaria, pero con la cadena simbólica del I(A). Rectificó una respuesta sobre su origen. (Ver fig.6)

Luego son: imaginarizaciones simbólicas de lo real.

Expliquémoslo: **imaginarizaciones** (operaciones con las fotografías que remiten a la lógica de la tópica del espejo) **simbólicas** (la capacidad simbólica de la cadena que apunta hacia el I(A), -“tengo derecho a hablar de lo que me pasa...”) **de lo real** (lo traumático, que en este momento sería “que la relación sexual no se puede escribir”).

En este momento de su tratamiento, Elia abordaba sus enigmas desde su nueva estructura **“el nudo de ocho”**. Lo hacía así, con distintas operaciones trinas ISR tal como antes hemos mencionado. Podría decir que ésta es la característica particular de su manera de operar, que es la que la orienta en su trabajo clínico y la hace avanzar.

Recordemos que, teniendo en cuenta que estamos en el campo de la psicosis tenemos que hablar de “simulacro de triskel” (no de verdadero triskel o de triskelización de registros¹).

Esta manera de operar junto con la importancia que tiene para Elia el I(A) me hizo pensar en **la identificación primera y de mayor valencia, del individuo: la identificación con el padre de la prehistoria personal**, de la cual Freud escribe en la nota 10 del capítulo III, “El yo y el superyó (Ideal del yo)” de su obra *El yo y el ello*: primero, que ésta se esconde tras el Ideal del yo y segundo que, cito a Freud: **“No parece el resultado ni el desenlace de una investidura de objeto: *es una identificación directa e inmediata (no mediada), y más temprana que cualquier investidura de objeto,***

¹ Ya que en la estructura psíquica de la paciente a la cual me refiero en la viñeta clínica, los tres registros no están diferenciados en tres hilos distintos sino que sólo hay un hilo anudado en el que encontramos una zona de falso triskel o triskelización, pero en la psicosis debemos pensarlo de alguna manera y creo que ésta nos puede servir.

se da un poco antes o un poco después de La constitución del objeto”.

Lacan hará referencia a ella cuando nos habla de la identificación como un nudo diciendo: *“nudo aquí quiere decir la división que engendra el significante en el sujeto, y nudo verdadero por cuanto no se le podría aplanar... Un nudo que no puede aplanarse es la estructura del símbolo, la que hace que no pueda fundarse una identificación sino a condición de que algo complete la medida para dirimirla.”* Podemos leerlo en los *Escritos 2*, en el texto: *“De un silabario a posteriori”* en la pág. 703. Texto de conceptos complicados a cuya comprensión puede ayudar el desarrollo que hace de ellos Carlos Bermejo en su trabajo titulado: *“Preliminares sobre algunas violencias a la luz de la lógica de la sexuación y la última teoría de los goces”*.

[Vínculo](#)

Así pues, siguiendo el desarrollo mencionado que hace en su trabajo Carlos Bermejo, respecto a la *“identificación primera”*, apuntaré algo al respecto que me interesa señalar, que es lo siguiente:

La identificación primera proviene de la triskelización en un nudo de tres registros: real, simbólico e imaginario. Veamos el dibujo.

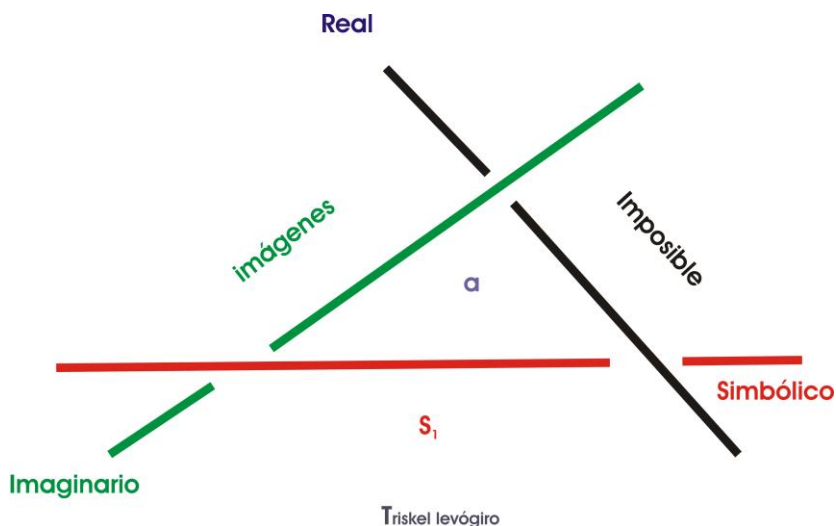


Fig. 6

Identificación primera en la neurosis

Explicaré brevemente qué es el triskel. De entrada, Lacan tiene en cuenta los tres registros. Partimos de un real mítico donde aparecerán marcas. Desde allí y con estas marcas puede o no escribirse el primer significante (S_1); si se escribe, está el registro simbólico. Al mismo tiempo está también el registro imaginario, por lo que, si se produce anudamiento con el real perdido, surge el objeto "a", tal como Freud intuyó. El real perdido es aquello de lo real que no ha pasado al significante; lo que no se escribe, "lo imposible". Más tarde añadirá el cuarto

nudo del sinthome, del que ahora no voy a hablar.

Esta lógica de tres registros la hemos visto funcionar antes, aunque sea con un simulacro de triskelización, es decir; con un solo nudo en el que los registros son trozos del mismo nudo.

Esto, para explicar el tipo de identificación primera en la viñeta clínica a la que les he hecho referencia. Veíamos cómo cuando cayó esa mínima identificación, Elia estaba loca, ya que no salía de su habitación (momento \emptyset).

Fijémonos que el verdadero triskel es un anudamiento a tres y en el espacio central de la triskelización se alojará al objeto "a". (Estaríamos hablando del triskel para los sujetos de estructura neurótica). Visto el triskel (identificación primera), aún algo más.

Esta **identificación primera** de la que les acabo de hablar es la que favorece la **identificación primaria al padre** entendida ésta como la identificación a un significante de su padre biológico, transmitido por la madre; en este caso, el de la viñeta clínica a la que les hago referencia, el rasgo es a "*el padre echado*".

Podría decirles que este rasgo, "*el padre echado*", en Elia suscita el temor a ese "Otro

terrible del goce”, lugar ocupado por su madre; una madre que, en la vida real, echó a su padre de casa y le negó todo derecho respecto a los hijos por medio de un pacto; luego esta madre también podría echarla a ella y negarle sus derechos. Lo pude corroborar en enunciados de Elia tales como: “Ya verás” y “Tú ve haciendo”.

Al mismo tiempo, la **identificación primera** la sostiene y le permite empezar a conexionar la cadena del I(A) con la cadena de los S_1 . (ver fig. 5). Podría nombrarles un S_1 importante de Elia sobre todo al inicio del tratamiento, basado en el significante “no-discutir”. En este segundo momento del tratamiento, Elia se sostiene de su estructura, “el nudo de ocho” y del I(A), no discute y habla.

Hay un tercer momento en el tratamiento de Elia al que aquí no voy a hacer referencia ya que no es necesario para trabajar el concepto que nos ocupa.

Aquí concluyo esperando y deseando que lo escrito hasta aquí sirva para comprender mejor y ver la utilidad de este concepto en la dirección de la cura de la clínica actual.

Montse Vidal i Jordà

[SUMARIO](#)